



КОММЕНТАРИИ К
ВТОРОМУ ДИАЛОГУ
ТРАКТАТА

Иеронимо де Каранза

ФИЛОСОФИЯ
ОРУЖИЯ

АВТОР:
Р.Н.Д
ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ



Мальцев Олег Викторович

Комментарии
к второму диалогу трактата
Иеронимо де Каранза

«ФИЛОСОФИЯ ОРУЖИЯ»

Язык оригинала: русский
Год: 2018

Днепр
«Середняк Т.К.»
2018

Мальцев Олег Викторович

Комментарии к второму диалогу трактата Иеронимо де Каранза «Философия оружия» — Днепр: Середняк Т. К., 2018, — 10 с.

ISBN 978-617-7696-76-5

Второй диалог трактата «Философия оружия» достаточно насыщен информацией о дестрезе и очень много открывает тайн.

Первая тайна, самая важная, касается двойственного происхождения дестрезы. Также, диалог содержит структуру дестрезы, школы и многое другое, о чем простым языком будет изложено в данных комментариях, что дает возможность совершенно любому человеку независимо от его уровня подготовки понять смысл данного диалога.

© Мальцев Олег Викторович 2018



ИЕРОНИМО САНЧЕС ДЕ КАРАНЗА

ДВОРЯНИН, ИСПАНСКИЙ РЫЦАРЬ, ФИЛОСОФ,
МАСТЕР ФЕХТОВАНИЯ,
СОЗДАТЕЛЬ ИСТИННОЙ ДЕСТРЕЗЫ,
КОМАНДОР ОРДЕНА ИИСУСА ХРИСТА

КОММЕНТАРИИ КО 2-МУ ДИАЛОГУ “ФИЛОСОФИИ ОРУЖИЯ”

Второй диалог трактата «Философия оружия» достаточно насыщен информацией о дестрезе и очень много открывает тайн.

Первая тайна, самая важная, касается двойственного происхождения дестрезы от немецкой (норманнской) системы фехтования и венецианской. Исходя из диалога, нет никаких сомнений, что дестреза является прямым приемником венецианской научной системы.

Второй диалог содержит структуру дестрезы, школы. И начать, пожалуй, следует не с философии, а с техники.

Школа имеет четыре этажа, двигаться будем сверху вниз.

1 ВЫПАДЫ
БЕЗ ПАРИРОВАНИЯ

2 РАБОТА ШПАГОЙ
И ДАГОЙ

3 РАСХОЖДЕНИЕ
С КЛИНКОМ
И СМЕНА НОГ

4 МАТЕМАТИКА\
УПРАВЛЕНИЕ
СКОРОСТЬЮ
ПРОТИВНИКА

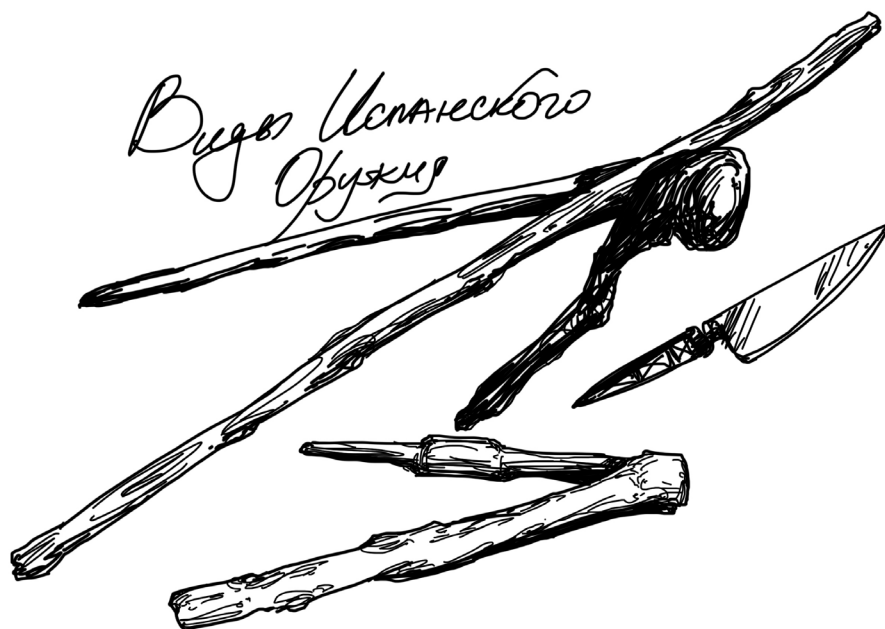
Выпады без парирования - это верх дестрезы, это тайна, которую передают из уст в уста. На самом деле дестрезу не учат так, как учат другие школы фехтования. Через дестрезу плывут, как через море.

На уровне ниже изучается работа шпагой и дагой, включающей в себя несколько правил, которые следует изучать по очереди. Основные из них мы и рассмотрим в этих комментариях.

На втором уровне изучается расхождение с клинком и смена ног. Это отдельные две темы, но они учатся вместе, потому что именно благодаря смене ног мы и расходимся с клинком в разные стороны.

На первом уровне учится математика, когда мы считаем количество шагов. Например, противник просто вытягивает вперед руку, мы не можем реагировать ногами по причине того, что не успеваем. Дальше учимся управлять скоростью противника определенным способом, заставляя противника делать то, что нам необходимо, а не то, что хочется ему. Надо сказать, что обучение начинается с одной шпагой в руках, а два оружия появляются только на третьем уровне.

Известно, что испанская техника универсальна, она позволяет работать с любым видом испанского оружия, которое попадает в руки: гарроте, толете и пр.



То же самое можно проделать и голыми руками. При этом, обучение работы голыми руками будет иметь те же стадии. Можно совершенно спокойно расписать программу подготовки голыми руками точно таким же способом. На этом же этапе мы учимся прогнозировать действия противника и теорию двух шагов. Вы помните, что можно сделать выпад, а можно сделать выпад одной ногой, а шагнуть другой. И вот когда, что делается и при каких обстоятельствах мы и обсуждаем на первом уровне.

Характерной особенностью испанской школы является вставление левой ноги, чего нет в других школах фехтования. Это свойственно исключительно испанскому и неаполитанскому стилям фехтования, это их отличительная особенность. Также, мы учимся как заходить за спину противника и ставить его в две плоскости. Вы должны помнить, что монашеский францисканский бой и криминальная структура имеет точно такую же четырехэтажную структуру обучения. Разница будет, с одной стороны, в наличии клинка, это рыцарская система. У францисканцев будут палки, потому что им нельзя носить металл, а у криминала свое специфическое оружие. Криминальная система будет смешанной, она включает в себя и палки, и металл. Понятно, что рыцари будут тяготеть к металлу, монахи к палкам, а криминал и к тому, и к другому одновременно. Что в руки попало, тем и будут работать. А так как техника универсальная, она будет позволять работать и с тем, и с тем, учитывая при этом еще и регион. Например, в Палермо будет одна палка, в Калабрии – другая. Но техника будет абсолютно идентична.



Итак, второй диалог начинается с фразы, что многие люди говорят и верят в ложь, которую они думают. Совсем недавно по службе мне довелось общаться с одним деятелем и было довольно удивительно, что вместо того, чтобы сослаться на Иеронимо де Каранзу или Пачеко де Нарваэса, он сослался на каких-то ученых XX столетия. Не знаю, откуда у ученых XX столетия такие познания в области дестрезы, но таким образом и создается ложь.

Очень интересно то, что легко сослаться на Каранзу и Нарваэса в том случае, если люди не читали трудов обоих, поэтому не смогут проверить, так это или нет. Это другая крайность, которая постоянна происходит. И то, что мы видим сегодня в виде дестрезы, на самом деле ей не является. Ссылаться можно только на неаполитанских мастеров и на классическую дестрезу, а вот сослаться на каких-то других «чудотворцев» - глупо.

Любопытно то, что большинство людей сегодня слушают каких-то «маэстро», не будучи знакомы вообще с первоисточниками. Я же, вместе с директором школы испанского фехтования на Украине «Дестреза Ачинеч» Алексеем Явтушенко пытаюсь предоставлять эти источники на русском языке, чтобы каждый желающий мог с ними ознакомиться совершенно в доступной форме, но им все равно кажется, что люди, которые им преподают, больше знают, чем те, кто это создал. Это еще один абсурд.

При этом, эти лжецы все дружат между собой. Каранза по этому поводу пишет следующее. Он говорит, что дружба и ложь идут рука об руку. Есть такое выражение «вы мне друзья, но истина дороже». Так вот здесь все наоборот. Чтобы скрыть правду, которую они никогда в жизни не знали, они начинают дружить между собой. Далее командор пишет, что лошадь рождает быка, а орел никогда не рождает трусливых голубей. А все лжецы – трусы, и поэтому они всё стараются делать чужими руками и никогда не действовать сами.

Недавно я прочитал в одной «замечательной» книге, что сегодня дестрезу преподают практически в Испании в первоизданном виде. Но, вот вопрос: Где? Наверное, для этого есть свое особое место. Очень любопытно, каким образом они это делают, ни разу не открывая «Философию оружия», никогда не читав «Величие меча», не зная неаполитанского стиля фехтования? Таких людей называют крысами. Так вот интересно, если лошадь рождает быка, орел никогда не рождает трусливых голубей, то кто рождает крыс?

Каранза вводит понятие «**зеркало идиота**» и рассказывает пример, что спартанцы, готовя своих молодых воинов, использовали рабов, поили их вином до умопомрачения, потом выводили пьяными на площадь, приводили молодых бойцов и заставляли смотреть на этих людей, как они себя ведут. Это и есть зеркало идиота.



Далее Каранза пишет: то, что выращивает добродетель – и есть настоящая дестреза. Именно составные части истинной дестрезы (трусливые голуби, крысы и пр.) они все и отрицают. Автор говорит, что люди, живущие выгодой, вместо правды, к дестрезе не имеют никакого отношения. Требуется отличать того, кто знает науку об оружии, от того, кто ее не знает. Это очень просто увидеть. Посмотрите, как человек живет, как он действует, что он вам говорит и что делает, чтобы понять, кто перед вами. Каранза также говорит, что наука недоступна простолюдином, они не способны ее воспринять, поэтому им дестрезой заниматься не получится, даже если они очень захотят. Это бесполезно. Уровень их интеллекта не позволит понять эту науку. Эти люди полностью отрицают существование наставника; советы; людей, способных на поступки; примеры, которые находятся перед глазами и т.д.

Но по словам автора, на самом деле они просто завидуют тому, кто идет по пути добродетели, потому что сами так не могут. Здесь командор ордена как раз переходит к выпаду без парирования, потому что это верх дестрезы.

Очень многие люди говорят, что в дестрезе нет выпадов, есть только махание руками. Если вы знакомы с первоисточниками, то знаете, что есть трактат Джузеппе Виллардита о победе в один выпад. Поэтому глупо говорить, что в дестрезе этого нет.

Далее Каранза пишет, что через дестрезу проводят, как через море лоцман проводит корабль. Ее нельзя изучить, просто прочитав книгу.

Дестреза – это правда, проверенная практикой. При этом не тешьте себя надеждой, что простолюдинов можно ею обучить. Их можно научить только ее отдельным элементам.

Известно ли вам, что в дестрезе 11 000 финтов? Как пишет Каранза: я прошел более 1000 поединков за жизнь и остался в живых, я перед вами. Для вас это непостижимые цифры, вы даже представить себе не можете, что такое может быть.

Распознать человека, знающего дестрезу, от незнающего, - очень просто. Тот, кто ничего не знает об этом – всегда будет разговаривать о чем-то другом или начнет обсуждать ваши недостатки. Поэтому все станет понятно, как только вы заговорите с ним. Потому Каранза говорит, что дестреза - это наука, которой я обучаю даже свою жену и детей, перекладывая ее принципы на жизнь, и на базе этого учу свою семью, как жить правильно.

Далее, в диалоге рассматривается важный вопрос: как отличить достойного от недостойного? Человек, который не имеет профессии – не приносит никакой пользы обществу, он недостойный человек. Хотите заниматься дестрезой – прежде всего найдите себе профессию. Потому что люди, которые не приносят никакой пользы – бесплодны.

Я хочу, чтобы вы поняли, что я не ставлю себе цель научить вас технике, представленной во втором диалоге, по причине того, что для этого нужен фехтовальный зал и другие вещи. Безусловно, на семинарах и симпозиумах я показываю все эти вещи.

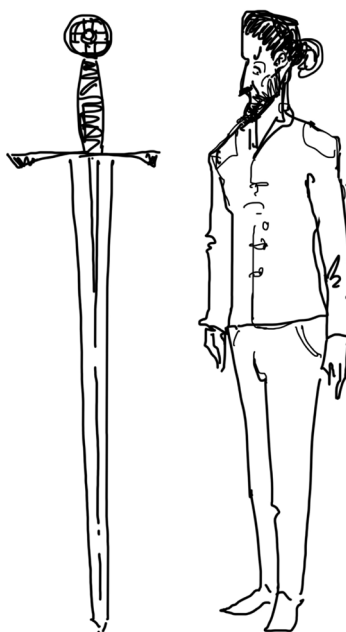
* * *

Далее идет сравнение человека и меча.

Меч подобен человеку. Набалдашник - это голова. Рукоятка - тело. Гарда – одежда человека. А вот клинок - это человеческий дух. Жизнь и дух - равные компоненты.

Каранза говорит, что главное оружие – это меч. Сначала нужно научиться владеть им, прежде чем переходить на другие виды оружия. Не целесообразно фиксироваться на одном виде, необходимо чередовать, чтобы научиться работать со всеми видами оружия.

Человек, который умеет безукоризненно использовать меч, называется профессором дестрезы. А тот, кто без науки - мертвый и бедный в жизни.



* * *

Дестреза делится на две части: меч и обман. И меч, и обман - это наука. По сути своей, это правила немецкой школы фехтования. Меч - немецкая школа. Обман – венецианская. Здесь Каранза переходит к работе дагой и шпагой. На этом уровне обучают блокировкам (когда работа начинается дагой, а продолжается шпагой). Поскольку враги очень часто применяют бьющие, режущие, рубящие удары, то мы учимся принимать эти удары шпагой, передавать их даге и снова работать шпагой. Мы учимся парировать в сторону даги, специально блокируя обе руки, не давая противнику использовать свою дагу, в то время как у нас самих дага в руках остается свободной. Далее мы учимся ее держать двумя способами: норманнским и венецианским. И потом Каранза переходит к уловкам и перечисляет, какие они бывают, какие нужно знать и уметь делать, чтобы быть профессором дестрезы и досконально разбираться в оружии. Он говорит, что уловки бывают:

1. итальянские;
2. неаполитанские;
3. французские;
4. португальские;
5. галисийские;
6. бургундские;

Это весь объем финтов, который существует в мире, согласно Иеронимо де Каранза.

Необходимо поговорить также о расхождении с клинком, потому что это самая важная техника дестрезы; разобраться со сменой ног, когда она осуществляется и как; когда осуществляются повороты (вращения); когда мы парируем клинок и в какую сторону; каким способом предвидим действия противника; как мы управляем скоростью (мы всегда противопоставляем противнику действие более быстрое, чем он осуществляет); отдельно это все изучаем для атаки и контратаки; как мы заходим за спину противника и др.

Вы помните, что третий диалог содержит демонстрации, которые объясняют науку боя, второй же диалог объясняет программу подготовки. При изучении программы подготовки, ее впоследствии нужно соединить с тактикой демонстраций. Второй диалог – это последовательное приобретение навыков, а третий – это тактика. По сути своей, второй диалог нас учит атаковать, побеждать, а третий объясняет, как выбрать наилучшую тактику в тот или иной момент боя.

Если вы возьмете все четыре диалога, то увидите, что последний диалог о том, как применять дестрезу, не оскорбляя Бога, а, по сути, о том, как быть святым. Отсюда можно заключить, что, если все четыре диалога спроецировать на программу жизни, человек этап за этапом с первого по четвертый диалоги, будет проходить уровни совершенствования. Тот,

кто знает третий диалог – может руководить другими людьми, потому что он знает тактику. Человек, который умеет это сам показать, является профессором дестрезы, и об этом второй диалог.

Так, мы изучили на сегодняшний день три диалога, и безусловно вы можете самостоятельно все проверить, насколько верно то, что я изложил, комментируя трактат, посредством сравнения с первоисточником.

Обратите внимание, что, например, Дж. Виллардита написал книгу только об одном уровне – о выпаде без парирования. Именно этим выпадом он победил знаменитого Паллавичини.

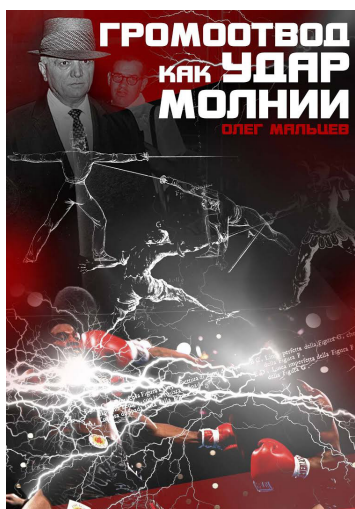
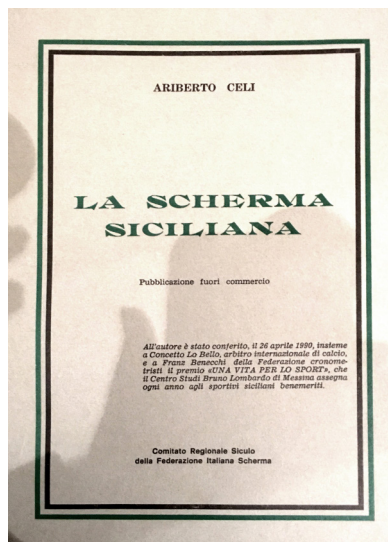
Обложка трактата «Сицилийское фехтование»

Каждый мастер писал определенные вещи. Де Каранза описывал структуру, философию, глубину. Пачеко де Нарваэс описывал технику, сборку самой системы. Виллардита писал только об ударе в один выпад. Очень рекомендую по этому поводу прочитать работу Микеле Алаймо «Как стать спадистом» в качестве учебника по фехтованию, там есть небольшой момент, который как раз открывает завесу над этой магией.

Книга Ан. Маттея, например, описывает три уровня (с четвертого по третий, если вспомнить четырехэтажную схему, представленную выше). При этом, это не учебник, а именно научный доклад.

Бласко Флорио очень подробно описывает первый уровень, немного говорит о втором и совсем немного о третьем. Его основное направление - это первый уровень: фундаментальная подготовка человека.

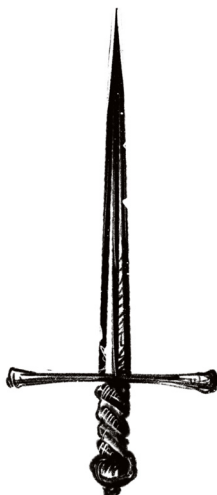
Никола Теракуза и Вентура описывает всю программу подготовки в полном объеме. Но он не затрагивает выпады без парирования.



Микеле Алаймо] – полностью описывает все четыре уровня. Хотя о последнем уровне говорит достаточно сдержанно и немного, но дверь приоткрывает. И сам Каранза пишет, что выпады без парирования - это тайна, которая передается только из уст в уста.

Кстати, именно на выпадах без парирования построен стиль Каса Д'Амато. Именно эта тайна и есть сердце его стиля в боксе, о чем подробнее можно узнать в книгах «Бескомпромиссный маятник» и «Грамоотвод как удар молнии».

*Этими словами я и хочу закончить
свои комментарии ко второму диалогу
трактата «Философия оружия».*



Автор:
Мальцев Олег Викторович

Название:
Комментарии
к второму диалогу трактата
Иеронимо де Каранза
«ФИЛОСОФИЯ ОРУЖИЯ»

Издатель «ФЛП Середняк Т.К.», 49000, Днепр, 18, а / я 1212
Свидетельство о внесении субъекта издательской деятельности в
Государственный реестр
издателей, изготовителей и распространителей издательской продукции
ДК № 4379 от 02.08.2012.
Идентификатор издателя в системе ISBN 7696
тел. (066)-55-312-55, (056)-798-04-00
E-mail: 7984722@gmail.com
www.isbn.com.ua

