

h.s.



dem.

Spondi
Test

ВВЕДЕНИЕ В СУДЬБОПСИХОЛОГИЮ

Hydrom

КУРС ЛЕКЦИЙ
КАНДИДАТА
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК,
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ,
PH.D МАЛЬЦЕВА
ОЛЕГА ВИКТОРОВИЧА

hy.



Кр

НИИ
«МЕЖДУНАРОДНОЕ
СУДЬБОАНАЛИТИЧЕСКОЕ СООБЩЕСТВО»
ГАЗЕТА «ТВОЯ СУДЬБА»

ОДЕССА
МЮНХЕН
ТЕНЕРИФЕ

2017г.

МАЛЬЦЕВ ОЛЕГ ВИКТОРОВИЧ

**ВВЕДЕНИЕ
В СУДЬБОПСИХОЛОГИЮ**

Днепр
«Середняк Т.К.»
2018

Мальцев Олег Викторович

Введение в судьбопсихологию — Днепр: Середняк Т. К., 2018, —105 с.

ISBN 978-617-7599-56-1

Аннотация к книге «Введение в судьбопсихологию. Курс лекций кандидата психологических наук, доктора философии, PhD Мальцева Олега Викторовича»

Эта книга создана по лекциям доктора Мальцева О.В., которые были проведены в Одессе, Мюнхене и Тенерифе в течение 2017 года, в прямом эфире на странице газеты «Твоя судьба» и посвящены такому направлению глубинной психологии, как судьбопсихология. Отцом основателем судьбоанализа является венгерский ученый Леопольд Сонди (Зонди), которого часто называют строителем мостов между концепцией личного бессознательного Фрейда, концепцией коллективного бессознательного Юнга и концепцией родового бессознательного Сонди. Благодаря созданному доктором Мальцевым НИИ Судьбоанализа в Одессе и сотрудничеству с Институтом Сонди в Цюрихе, наследие Леопольда Сонди получило новый этап развития и стало более доступно русскоязычной аудитории, поскольку большинство трудов Сонди, до недавнего времени, не были переведены на русский язык.

Книга состоит из 13 глав, которые знакомят читателей с концепцией судьбопсихологии и ее связи с древней европейской наукой, с понятием судьбы и механизмами управления судьбой, основным инструментом судьбоанализа - тестом Сонди, и возможностями практического применения школы судьбопсихологии для решения разноплановых задач. Книга будет полезна специалистам в области психологии и психотерапии, психодиагностики, менеджмента и отбора кадров, а также, каждому человеку, который хочет исследовать собственную судьбу и получить инструменты для ее управления.

© Мальцев Олег Викторович

Курс лекций Мальцева Олега Викторовича:
«ВВЕДЕНИЕ В СУДЬБОПСИХОЛОГИЮ»



Ph.D Мальцев Олег Викторович — кандидат психологических наук, доктор философии, руководитель Института Памяти, основатель НИИ «Международное судьбоаналитическое сообщество» и газеты «Твоя судьба».

ОТ РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «ТВОЯ СУДЬБА»:

Эта книга создана по лекциям доктора Мальцева О. В., которые были проведены в Одессе, Мюнхене и Тенерифе в течение 2017 года, в прямом эфире на странице газеты «Твоя судьба» и посвящены такому направлению глубинной психологии, как судьбопсихология. Отцом основателем судьбоанализа является венгерский ученый Леопольд Сонди (Зонди), которого часто называют строителем мостов между концепцией личного бессознательного Фрейда, концепцией коллективного бессознательного Юнга и концепцией родового бессознательного Сонди. Благодаря созданному доктором Мальцевым НИИ Судьбоанализа в Одессе и сотрудничеству с Институтом Сонди в Цюрихе, наследие Леопольда Сонди получило новый этап развития и стало более доступно русскоязычной аудитории, поскольку большинство трудов Сонди, до недавнего времени, не были переведены на русский язык.

Этот курс лекций знакомит читателей с концепцией судьбопсихологии, ее основным инструментом тестом Сонди, и возможностями практического применения школы судьбопсихологии для решения разноплановых задач. Он будет полезен специалистам в области психологии и психотерапии, психодиагностики, менеджмента и отбора кадров, а также, каждому человеку, который хочет исследовать собственную судьбу и получить инструменты для ее управления.

Редакция газеты «Твоя судьба» выражает огромную благодарность Мальцеву Олегу Викторовичу, за бесценный вклад в развитие судьбоанализа и щедрость, с которой доктор Мальцев делится результатами своих исследований!

Газета «Твоя судьба»

www.your-fate.com

ЛЕКЦИЯ 1

СВЯЗЬ СРЕДНЕВЕКОВОЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ НАУКИ И УЧЕНИЯ ЛЕОПОЛЬДА СОНДИ.

Я обращаюсь ко всем коллегам, которые будут меня слушать: проявите терпение и разумность, потому что то, что я буду говорить, не совсем знакомо даже тем, кто знаком с некой деятельностью Леопольда Сонди. Не всегда вы правильно понимаете те вещи, которые писал Сонди.

То, о чем мы будем говорить, это введение в судьбопсихологию. Вряд ли вы найдете такую лекцию в интернете, потому что про Сонди практически ничего нет. Кого-то она заинтересует с точки зрения судьбопсихологи, кого-то с точки зрения собственной образованности, кого-то она заинтересует с точки зрения прикладной реализации и терапии.

Мы с вами начинаем целый экскурс введения в учение Сонди. Мы будем встречаться с вами по средам, в 15:00 у нас будет лекция в прямом эфире. Мы с вами попробуем пройти курс введения в судьбопсихологию.

Прежде всего, я хочу познакомить с судьбопсихологией своих коллег психологов. Потому что большинство психологов ничего не слышали про судьбопсихологию. И если этот курс вам понравится, то мы сделаем следующий курс, где будем уже глубоко говорить о судьбопсихологии. Я постараюсь говорить простым языком, чтобы вам было понятно. Я думаю, что по истечению этого курса, мы с вами сможем ответить на такие вопросы: **«Что такое судьбопсихология?»**. **«Что с помощью нее можно сделать?»**. **«Для чего нужна судьбопсихология и как она применяется в прикладном аспекте?»**.

Вы знаете, когда говорят, что существует глубинная психология, ей приписывают трех создателей: К. Г. Юнг, З. Фрейд, Л. Сонди. Большинство людей имеют слабое представление, и о Юнге, и о Фрейде, и о Сонди. Я с вами не буду говорить о том, что говорят преподаватели в университете. Я с вами буду заниматься исключительно прикладными аспектами применения глубинной психологии. Вы удивлены, что в глубинной психологии есть прикладной аспект? Большинство людей считают, что психология, это такая наука, которая не предназначена приносить какие-то результаты, это наука, которая предназначена, чтобы слушать ее на лекции. И в большинстве, в этом виноваты психологи. Их вина в том, что они не образованы. А прежде всего, не образованы их преподаватели. Раз они отучились в университете и не задали себе вопроса: «Как это использовать?». То есть, вы сами в этом виноваты. Еще хуже, когда человек прочитал одну книжку и возомнил себя «целителем душ человеческих». Поэтому, безусловно, и учение Юнга, и Сонди, и Фрейда, имеет прикладной аспект. Большинство из вас хотят сказать, что если взять книгу Сонди, то можно голову сломать, и как это можно применять, если не понятно даже, что написано в книжке.

Безусловно, Сонди написан не просто. Но опять же, это проблема человека, его образованности и способности понимать. Когда я изучал Сонди, я не могу сказать, что мне было легко. Но, это было очень интересно. Понимаете, какую психологию

я бы не брал в руки, никто не был так интересен, как Сонди. **Когда мы говорим Сонди, мы понимаем, что этот человек является продолжателем той средневековой европейской науки, которая существовала на протяжении многих веков.** Вам кажется, что Сонди, это учение о побуждениях. Это не так. Потому что если мы посмотрим на Сонди, то можно сказать, что это, и учение о родовом бессознательном, и о побуждениях, о судьбе и ее взаимодействии с разными компонентами, это очень обширная сфера знаний. **Заслуга Сонди в том, что он интегрировал глубинную психологию в единую науку.** Вы спросите, почему тогда Сонди не такой известный, а Фрейд и Юнг такие известные. Это очень сложный вопрос. Как сложна биография и жизнь Сонди. Вам кажется, что мистический Юнг. Но, Сонди, еще более мистический. Его жизнь, биография и судьба, они пропитаны мистикой.



Фото из архива НИИ «Международное судьбоаналитическое сообщество», сделанное в Институте Сонди (г. Цюрих), во время официального визита. 2016 г.

Мы могли бы рассмотреть науку до Сонди, и науку после Сонди. К сожалению, наши ученые и коллеги не знают о науке, которая была в Европе до Сонди. Если вы возьмете средние века, все что до XVIII века, то в Европе существовало громадное количество ученых, которые в какой-то момент времени исчезли, но какие-то их труды остались. Вы знаете, что центрами науки Европы были Венеция, Болонья, Падуя, Хайдельберг (Гейдельберг) и др. Есть университеты, основанные очень давно. Есть ученые, которые не имели отношения к университетам, но при этом, они писали научные труды. Это ученые двух направлений. Одно — норманнское направление, второе — греческое направление.

Сонди является последователем норманнского направления. А норманнское направление ученых, которое существовало в Европе, это норманнская школа, которая еще подразделяется на направления: итальянское, немецкое, французское и др. Когда мы говорим об учении Сонди, мы говорим об учении о трансцендентности, по сути, это немецкая школа логики и философии. Потому что греческая школа, имеет свое учение о трансцендентности. При этом, в каких-то частях эти школы сходятся, а в каких-то расходятся. Что может быть трансцендентней чем судьба? Это первое понятие, которое Сонди вводит в науку. До него, в такую форму, как в классической науке, подобного рода трансцендентные термины не вводит никто. И как у Юнга «архетип», это достаточно древний термин, появившийся не в XX веке. Точно также, мы могли бы сказать, что «судьба», это не новый термин.

Первый постулат судьбопсихологии гласит: «Судьба зависит от выбора». Сонди вводит четыре понятия судьбы. Программная судьба (последствие родового бессознательного), вариативная судьба (свободная судьба), общественная судьба и божественная судьба.

То есть, мы видим четыре судьбы. И эти четыре судьбы одновременно существуют у человека. И все они влияют на его жизнь. Давайте посмотрим, как на это смотрит наука до Сонди.

Наука до Сонди считает, что человеком управляют четыре **Управляющие системы (УС): Смерть, Война, Долг, Плен.**



Страница из книги «Знающие люди» Олег Мальцев.

Давайте посмотрим, как эти четыре управляющие системы, которые не видны человеческому глазу, порождают в жизни человека четыре вида судьбы. Как я хочу, чтобы вы воспринимали эти четыре управляющие системы — как явления, которые существуют в вашей жизни. Этого будет достаточно, чтобы понять правую сторону доски. И понятное дело, что, когда вы говорите «смерть», она присутствует в нашей жизни. Человек смертен, и как говорил один книжный герой у Булгакова: «Иногда он внезапно смертен». Человек не знает день своей смерти, и страх смерти играет в жизни человека большую роль. Когда мы говорим, что смерть, как явление, присутствует среди людей, оно порождает множество вещей в жизни человека. Просто физическая смерть, как таковая, это не все, что человек считает смертью. Для человека множество явлений в жизни являются проявлением смерти. То есть, смерть, это такая вещь, которая кажется человеку непреодолимой. И это самые мощные факторы в жизни человека. А все, что не преодолимо, оно трансцендентно, мистично, оно все не познаваемо для человека. И так формируется человеческая **трансцендентная (божественная судьба)**. Именно эти события в жизни, сигнализируют человеку о наличии его божественной трансцендентной судьбы. Именно эти условия, могут сделать человека, либо слабым, либо сильным. В результате формулы получается, либо слабость, либо сила. Одного человека, судьба делает сильным, а другого человека, судьба делает слабым. Когда вы преодолеваете непреодолимое, вы становитесь над всеми.

Когда мы говорим «война» — речь идет о **вариативной (свободной) судьбе**. Как говорят, «жизнь это колесо фортуны», «жизнь это рулетка», «какой лотерейный билет вытащишь». Если неизбежность — это трансцендентная судьба, то случайности — это вариативная судьба.

Когда мы говорим «долг» — это **программная судьба**. Ваш долг перед своей семьей, перед предками, перед работой, перед государством, и прочие вещи, порождают программную судьбу.

Плен, соответственно, порождает **общественную судьбу**.

Давайте посмотрим, в каком состоянии находится среднестатистический человек. Исходя из того, что мы нарисовали. Он находится в плену общества, начиная от общественных догм и заканчивая общественными программами. Он имеет обязательства, что является последствием программной судьбы, притом, обязательства бывают мнимые и фактические обязательства. При этом, как вы видите, он зависим от случайностей и неизбежностей. То есть, на него одновременно давят четыре событийных вектора. И это все делает его не очень психологически здоровым, как вы понимаете.

Эти четыре явления, порождают четыре вектора и **восемь факторов в тесте Сонди**. Про векторы теста Сонди мы пока говорить не будем. Сейчас будем говорить про факторы. Это 8 силовых векторов, которые толкают человека постоянно что-то делать. Когда мы смотрим на четыре вида судьбы, мы с вами говорим о том, что есть **8 факторов** в тесте Сонди. Когда мы говорим о факторах (силовых векторах) h s , мы имеем дело с программной судьбой, и это проистекает из УС Долг. По сути своей, если мы говорим о программной судьбе, то эти два фактора в тесте, или силовых вектора, если мы говорим о жизни, с разными полюсами, должны обеспечить выполнение долга.

Когда мы говорим об общественной судьбе, общественных программах и догмах, мы имеем дело с факторами **е hy**. Этика (е) олицетворяет общественные программы, это то, что нельзя, по-другому нельзя. Пример: «Тебе 30 лет ты еще не замужем?!». «Ты что не заканчивал университет?». «Кто тебя воспитывал?» и т.д. Фактор **hy** — это мораль. «Девушке так себя вести не прилично, нельзя, но, если очень хочется, то можно».

Дальше у нас с вами идут два очень интересных блока. Первый, это трансцендентная (мистическая, божественная) судьба. Она характеризуется факторами **k p**. И соответственно, вариативная судьба — это **d m**. Это коммуникационная сфера, это взаимодействие между собой, условия, шансы, которые мы реализовываем или не реализовываем, и прочие категории, которые присутствуют в человеческой жизни. Когда вы смотрите на природу этих факторов или силовых векторов, которые на вас давят одновременно, вы понимаете, что, чтобы вы не делали, разрешить с помощью выбора все 8 факторов не получается.

Сонди писал, что судьбу определяет выбор. Как вы видите, это не совсем так, выбор в том числе, но есть еще нюансы. Если **k p** разрешают знания и навыки, то, что вы знаете и умеете. Это линейка того, что вы знаете и умеете в настоящий момент времени, отраженная в результатах. То **h s** разрешаются выбором. Иным способом разрешить **h s**, не получается никак. Если мы говорим о вариативной судьбе, то это то, что разрешается инструментально, необходимы некие инструменты для разрешения **d m**, для разрешения той судьбы, которая связана с войной, тут важны не просто навыки и знания, тут нужны инструменты, чтобы побеждать. Нужна технология, без технологии победить в войне не возможно. Когда мы говорим общественная судьба, она разрешается безукоризненной грамотной философией. Если у вас нет сформированной собственной философии — вы не сможете управлять своей судьбой. И совершенно верно говорят, что все эти факторы бессознательные. Когда горят, что вы этим не можете управлять. Совершенно верно, обычный человек живет на планете Земля и ничего об этом не знает, поэтому, у него все эти вектора, факторы, все эти события в жизни не управляемы.

Так вот, задача судьбопсихологии — сделать это все управляемым. Именно для этого нам дано учение о судьбопсихологии и дано учение Сонди.

Сонди был ортодоксальный еврей и написал пять основных книг, как пять книг Торы, и много еще других книг, поясняющих эти пять основных.

Я хотел бы коротко прокомментировать каждую книгу, чтобы вам было понятно. Ученики Сонди рекомендуют начинать судьбопсихологию с 4-й книги. Эта книга и есть Я, кто такой Я. Она называется «**Я-Анализ**». Я же, не рекомендую так делать. Я рекомендую начинать изучение Сонди с книги номер 3. Вы скажете: «Какой вы Мальцев не хороший человек, Вы же так не делали». Да, у меня не было Мальцева, мне пришлось это делать по-другому. Если бы у меня был Мальцев, я бы был поумнее. Потому, что у меня не было книг Сонди. У меня был учитель, и есть по сей день, в области судьбоанализа, это Михаил Ильич Вигдорчик, и если бы у нас с Михаилом Вигдорчиком были все книги Сонди, мы бы учились иначе, но у нас не было, на тот момент, всех книг Сонди и мы учились так, как было возможно.

У нас есть люди, которые не читали всех книг Сонди, не читали всех его программных работ и при этом, считают, что они занимаются судьбопсихологией. На самом деле мы понимаем, что эти люди к судьбопсихологии, имеют посредственное отношение. Как можно изучать одну книгу и считать себя судьбопсихологом? Я до сих пор всех программных работ Сонди не прочитал, потому что они на иностранных языках, мне их переводят, и я их изучаю. Но, я прочитал больше чем 5 книг. Я думаю, что я прочитал больше, чем все психологи по этому поводу. Так вот, я бы начинал с третьей книги, которая называется «Патология Я». И я бы начал с третьей книги потому, что там описывается, что с вами будет, если вы не будете этого знать. А после этого, я бы читал 4-ю книгу — «Я-Анализ». После этого, я бы читал первую книгу «Судьбоанализ», которая нам показывает, как это все измеряется. После этого, я бы изучал вторую книгу, «Эксериментальная диагностика побуждений». Эта книга для того, чтобы вы убедились, что это все так на самом деле, и не иначе. После этого, я бы читал 5-ю книгу «Судьбоаналитическая терапия».

Зачем вам читать 5-ю книгу. Для того, чтобы вы устали, чтобы вы подумали, что 10 лет терапии, это долго. Если вы пойдете путем, который описан в 5-й книге, у вас будут большие неприятности. Именно для этого ее пишет Сонди, что так делать не надо. Именно поэтому Сонди говорит: «Я за вас прохожу 5-ю книгу, для того чтобы вы поняли, как вам будет сложно идти этим путем, и вам идти этим путем не нужно» Поэтому, вам нужно учиться делать безошибочные выборы. Вам нужны технологии, вам нужны знания и навыки. Обратите внимание, и вам нужна философия. Тогда вы сможете управлять всеми 4-мя видами судьбы, которые существуют в жизни. **И того, кто управляет всеми 4-мя видами судьбы, ждет награда.** Эту награду, Сонди описал как: «Мудрое, сильное и одинокое Я». То, что он написал, это выбор. Вы можете получить мудрое, сильное и не одинокое Я, потому что по сути, это божественный уровень, а Бог, он одинок. Поэтому Сонди пишет «одинокое Я». Вам не обязательно становится Богом для всех остальных людей, достаточно быть мудрым, сильным и справедливым. Такое Я, способно построить себе такую жизнь, которая будет достойной на этой планете Земля. В конце жизни вы сможете сказать: «Если бы мне пришлось повторить тоже самое, я сделал бы тоже самое, я не жалею ни об одном прожитом дне».

Вот так выглядит первая лекция введения в судьбопсихологию. Мы с вами поставили задачи, которые нам нужно разрешить, и теперь мы будем брать книгу за книгой, фактор за фактором и показывать, каким способом решаются те задачи, которые стоят перед человеком на планет Земля.

До конца года, мы с вами закончим этот курс. А в следующем году, мы приступим к углубленному изучению судьбопсихологии как науки. Я был очень рад вас видеть на первой лекции «Введение в судьбопсихологию», спасибо огромное за внимание и встретимся в следующую среду.

ЛЕКЦИЯ 2.

СВЯЗЬ ГЛУБИННОЙ ПСИХОЛОГИИ И ДРЕВНЕЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ НАУКИ.

МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ СУДЬБОЙ.

Сегодня тема нашего разговора: «Инструменты управления судьбой. В рамках судьбопсихологии Л. Сонди.»

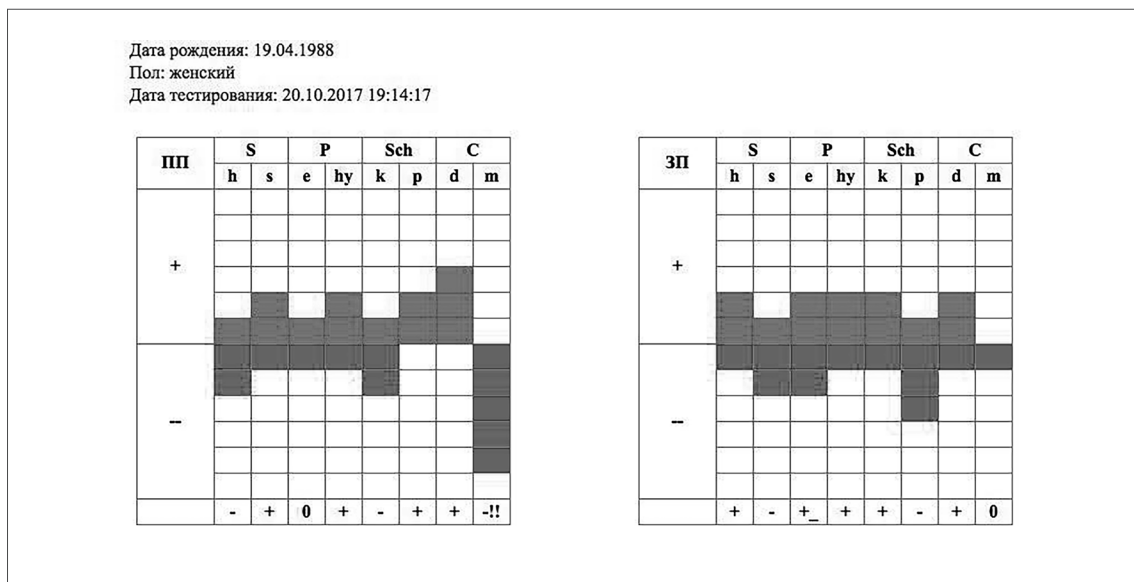
Мы с вами закончили прошлый раз на том, что есть четыре судьбы:

Божественная

Общественная

Вариативная

Программная



Мы имеем дело с четырьмя крайне важными компонентами, которые порождают судьбу человека:

1. Блок системы достижения результатов, «воинское искусство» (h, s).
2. Блок философии (e, hy).
3. Блок менеджмента (k, p).
4. Блок условий (d, m).

Эти четыре блока — это блоки управления судьбой. Начнем мы не по порядку, а с философии. Но сначала, разберемся с судьбой.

Судьба — это вектор направленный вперед. Память — это вектор направленный

назад. И направлены они оба из настоящего времени, где мы находимся. Прежде, чем разбираться, как управляется судьба человека, мы разберемся, как эти блоки влияют на судьбу.

Начнем с философии.

Фактор «е» — философия. Начнем с самого рождения человека. Что мы имеем с самого рождения? Для того, чтобы убедиться, что я говорю правду, вам нужно вернуться на уровень экспериментов, жизненных позиций, когда в Европе ученые исследовали людей, которые попадали в не человеческие сообщества, как например Маугли, с самого детства. Доказано научно, что если человек вырос до 14 лет среди волков, то человеком он уже не станет. То есть, этот человек никогда уже не станет человеком, потому что он вырос без философии. Видите, как сильно философия влияет на жизнь человека. Поэтому, человек рождается в философии. Представьте себе, что этот человек родился в философии буддизма. Его никто не спрашивал, хочет он быть буддистом или нет. Это произошло автоматически. Представьте, что человек родился в философии христианства, и никто его не спрашивал, хочет он быть христианином или нет. Этот вопрос сегодня дискутируется на уровне ООН, можно ли человека принуждать к религии (определять за него). То есть, это нарушает права человека, согласно законам Евросоюза, и вроде как всем запретили принуждать кого-либо к религии, до совершеннолетия, когда человек может сам осмысленно выбрать себе религиозную концессию. Здесь ключевое то, что человек может не только родиться в религиозной концессии, он может поменять религию в течение жизни, например из христианина стать кришнаитом. И это тоже случается, такие случаи известны неоднократно. Человек может стать не членом какой-то религии а, например, членом нового религиозного движения. Человек может стать участником какой-то субкультуры. Представляете, как изменится его жизнь в этой субкультуре? А еще, человек может начитать книжек. Он берет книжку, которую покупает в магазине, читает ее и она переворачивает его мозги. И человек не может жить по-другому.

Вся проблема заключается в том, что у человека существует определенная конструкция построения навыков в этой жизни. И мы с вами сейчас будем говорить об этой конструкции и ее связи с философией. Давайте посмотрим, как это происходит. Начнем с самого детства. У нас есть родители, которые, скорее всего, желают нам только добра, и они всячески пытаются о нас заботиться. И представьте себе, что эти родители полные придурки, они очень хотят позаботиться о своем ребенке, как идиоты. И их ребенок, где-то к 14 годам, точно станет идиотом. Смотрите, они же ничего плохого своему ребенку не хотели, они хотели самого лучшего, но они сами идиоты, и их ребенок становится почему-то тоже идиотом. Сейчас я попытаюсь вам объяснить, почему это происходит. Первое, что нужно сказать об этом, что сегодняшние люди и чуть ранние поколения, они всё равно, все достаточно, в общей массе, примитивны. Когда воспитывали, например, меня, у меня мама была врачом, а папа был военный. Поэтому, я уже к 14 годам был военным. То есть, я вырос в военной философии. Поэтому я уже в 15 лет поступил в военное училище, в кадетский корпус. И это очень часто происходит со всеми людьми, этот наборчик философий выливается в то, что человек к 14–15 годам уже сориентирован в жизни на определенную судьбу. **Это называется «задний ход», в прошлое.** Это память. Это движение назад, и это

фактор, который называется «е». Мои предки были военные, и я буду военным.

Следующий этап, это движение вперед, это фактор «һу». Я не хочу быть таким, как мои родители, поэтому, я выбираю что-то другое. Я хочу быть кем-то другим, я контрсистема, я против этой судьбы. Почему это происходит? Мы вспоминаем Маугли, и понимаем, что родители не занимались настойчивым воспитанием своего ребенка, или переусердствовали в этом вопросе. Дальше начинается поиск. Все люди разные. Один человек, выходит на улицу во двор и попадает в плохую компанию. И эта философия ему нравится больше, потому что она обеспечивает его жизнь на сегодняшний день. Другой человек, от бессилия начинает читать книги и начинает мечтать. Мне бывает говорят: «Олег Викторович, но в вашем семейном роду нет адвокатов». Вы ошибаетесь, они есть. Потому что по маминой линии, ее старший брат, адвокат. И теперь я вам хочу объяснить, как это произошло. Этот человек был для меня очень авторитетным в жизни, и он продолжает оставаться для меня очень авторитетным. Его зовут Владимир Дмитриевич Мальцев. Он не был изначально адвокатом, он позже стал адвокатом, когда закончил службу. Он со мной занимался в детстве, уделял мне внимание, воспитывал меня. Это было не больше, чем делал мой отец, потому что он жил на расстоянии больше 2500 км от меня, но, чем ближе я к нему двигался в жизни, тем больше я мог с ним общаться, советоваться, то есть, для меня этот человек был и остается авторитетным. Но сначала, до этого, авторитетом был мой дед, то есть, его отец. И когда дед умер, мне заменил деда, его старший сын. Он был очень авторитетным.

Теперь я вам хочу показать, каким способом человек вынужден иметь авторитет. Когда мне человек говорит: «У меня нет авторитетов», — я понимаю, что он ничего не умеет. Потому что авторитет прямо связан с двигательными системами навыков.

Самое страшное, авторитет не обязательно должен быть живим. Авторитет может быть и книжным. Теперь посмотрим, как это выглядит поэтапно. Например, этот авторитет великий мастер в области воинских искусств. Например, Брюс Ли. Возьмем ребенка, которому дали в нос. Смотрите, мы уже переходим в другой вектор, в вектор воинского искусства, выполнения задач (вектор «S»). То есть, человек ищет защиты и не находит, и ему в руки попадает книга Брюса Ли о Дао Джит Кун До. Эта книга содержит философию, программу тренировки, и все это порождает убеждения человека, что превращается в автоматическую философию. Эта автоматическая система формирует программную судьбу. То есть, есть родители, которые усвоили на автоматическом уровне все навыки предыдущих поколений, а то, чего они не умеют, то достроила вот эта система. Это все вместе у человека называется программной судьбой и влияет на его судьбу. Еще раз повторяю. Стоит задача класса выживания. Родители его научили тому, что они знали на автоматическом уровне, что знали их бабушки и дедушки, как выживать. Но остались навыки, которых они не знают. Там где родители, там два авторитета, мама и папа. Они заменили всех авторитетов, которые были в прошлом в памяти рода за века. Эти века складывались, складывались, и предстали перед вами в виде мамы и папы. Но остался аппендицит, который ими не освоен. Давайте предположим, что у меня папа тренер по боксу. И конечно, папа хочет передать свои навыки мне. И как только я стал на ноги, у меня уже есть маленькие боксерские перчатки, я стучу в лапу. Можете посмотреть, в интернете немерено таких видео. И уже к 14 годам я достаточно сносно боксирую. А другой человек родился

в семье людей, которые врачи. Это достаточно интеллигентные воспитанные люди, принявшие клятву Гиппократата, они не учили своего сына бить кого-то по лицу. Вот что вам нужно запомнить: если человек идиот, то у него существуют один или несколько идиотов-авторитетов. Потому что если нет авторитета — нет навыков. Что происходит дальше? Дальше я иду в школу бокса, каратэ, для того, чтобы себя защитить, потому что вчера мне разбили лицо прямо во дворе мои сверстники. И это шаг вперед. Или я прячусь дома, не выхожу на улицу и читаю книги, это шаг назад. Или я могу стать очень хорошим боксером, или я могу изучать до бесконечности опыт поколений и думать, как бы подрасти поскорее, чтобы меня перестали бить. То есть видите, опять срабатывают те же законы судьбы. Я еще в 14 лет не сильно знаю, кем я хочу быть, кроме космонавта. Но механизмы судьбы меня ведут по дороге вперед, непрерывно. У меня возникает один авторитет, второй, третий... И это сборная моих навыков. Программа тренировки бывает осознанная и неосознанная. Дело в том, что неосознанная программа тренировки, нам не известна. А осознанная программа нам известна. Но эти две программы соединяются в объем навыков, которые у нас существуют. Качество этих навыков, как вы понимаете, зависит от качества программы тренировки. Поэтому, когда философия порождает программу тренировки. По сути, мне говорят: «Ты христианин — живи по-христиански». Почему? Потому что так делают все. Я вижу, что эта философия не дает никаких результатов. Но, все же исповедуют христианство. Я говорю, хорошо, я буду дальше исповедовать христианство, но поищу себе другой авторитет. Я хожу по улицам и вижу, написано «Школа каратэ», захожу туда на тренировку посмотреть. Сажу смотреть на это все и вижу сильных людей, которые переворачивают других людей техническими элементами, и понимаю, что такая техника мне нравится, и такие люди мне нравятся, и я хочу быть на них похожим. Но тут я выясняю, что эта система не связана с христианством, эта система исповедует другую философию. Она называется, например, Дзен. И запомните, воинского искусства без философии не бывает. Потому что, если нет философии — нет программы тренировки. Именно философия определяет, что нужно добиться. И вот теперь я претворяюсь христианином. Я не хочу быть христианином, потому что это совсем бесполезная философия... Я хочу, чтобы вы правильно понимали, я не утверждаю, что христианство плохая философия, я привожу пример, как думает обычный человек. Он думает: «Раз мои мама и папа христиане, если я им скажу, что хочу быть буддистом, они расстроятся. Поэтому я скажу им, что я занимаюсь каратэ, и все». То, что я стал дзен-буддистом и каратэ, для меня это равно. Я увидел эффективную систему и соответственно понимаю, что эту систему породила эффективная философия. И соответственно, я становлюсь приверженцем этой философии, у меня возникают убеждения этой философии. Теперь у меня другая судьба, основанная на других убеждениях. Вся проблема в том, что на реактивном уровне, мысль, действия и слово, это одно и то же. И так как вы этого всего не знаете, то все это превращается в автоматизм, в конце концов. Я вроде себя считаю христианином, даже на Пасху в церковь хожу. Смотрите, как многому я уже научился. Во-первых: я научился трезво оценивать, как мне кажется, то, что происходит. Во-вторых: я научился притворяться. Я получил некий алгоритм, как справляться с задачами. Я понял, что можно показывать одно, а быть совершенно другим, и при этом, все будет хорошо. Потом, если это сработало, я начинаю так поступать в цикле в жизни, и мои желания удовлетворяются. Я получаю такую систему, которая называется «ядро судьбы». Это то самое расщепленное ядро обратное,

которое противоположно **ядру рецензорной группы (ЯРГ)**. Именно расщепленное ядро и есть ядром судьбы, потому что оно не одно, их несколько, и они стремятся соединиться в единое ядро в одной личности.

Вы спросите, почему так? Потому что авторитетов не один. Одно ядро работает, но где-то оно не срабатывает, и я ищу что-то новое, и вывожу следующий алгоритм, возникает следующее ядро. Это работает, но всегда есть аппендицит, поэтому я ищу новый алгоритм. Получаю новый алгоритм, возникает следующее двигательно-динамическое ядро. **Так возникает множество ядер, которые стремятся к объединению в единое ядро для одной личности.**

А бывает, по-другому. Человек сразу, в определенный момент времени, встречает определенного человека. И этот человек настолько выше всех, что он для него небожитель, это боги с Олимпа. И этот человек видит, что он настолько много знает и настолько много умеет, что больше ничего не нужно, ни книжки, ни кто-то другой. Достаточно одного этого человека. И он становится одним единственным авторитетом, убирая все остальные авторитеты вокруг себя, родителей, церковь, общество, всех вообще. **И тогда происходит формирование единого не расщепленного ядра. Возникает две системы: ядро рецензорной группы и ядро судьбы.** И этот случай не расщепленного ядра, расщепляет ядро рецензорной группы, и они меняются местами. Тогда, сформированное новое ядро движется в память, а ядро рецензорной группы движется наружу. Они меняются местами.

Почему ядро рецензорной группы движется в настоящее время? Потому что ЯРГ будет обеспечивать человеческую многофункциональность. Это расщепленное ядро, оно ядро многофункциональности, а не ядро судьбы.

Так вот, возникает вопрос, как это происходит и зачем это все нужно? Все очень просто, дело в том, что у каждого человека с детства есть предрасположенность, которую определяет ЯРГ. Человек предрасположен до тех пор, пока у него не появляется такой комплексный авторитет. Исчезнут все остальные авторитеты, исчезнет и предрасположенность. Но вместе с этим авторитетом появляются и учителя. Это окружение этого авторитета. И получается единое ядро, раздробленное на количество учителей. И единое ядро этого авторитета, становится ядром рецензорной группы в памяти. А ядра его окружения, становятся ядрами его судьбы. И стратегическую линию судьбы, определяет новое (возникшее) ядро рецензорной группы в памяти. Обратите внимание, воспитание ваших родителей всегда конфликтует с ЯРГ. При этом, когда исчезают все авторитеты, исчезают и все родовые авторитеты одновременно, а те, кто из них считаются полезными, занимают место в новом расщепленном ядре судьбы (которое теперь на поверхности), как один из блоков. Получается, что прерывается родовая система передачи программной судьбы и возникает новая система. Которая эффективней той системы, которая была до этого. И человек, который был «никто», становится «кто-то». Потому что это результат работы группы учителей, группы авторитетов. При этом, все остальное никуда не девается, родители и т.д., они просто перестают быть авторитетами. По сути своей, что происходит, происходит коренное изменение возможной судьбы человека. И судьба становится управляемой. Это очень важно, потому что если множество авторитетов не объединенных единым командным центром, то есть, любая кибернетическая система требует начальника.

Если начальника нет, все работает в неорганизованном режиме.

Представьте свою судьбу в виде корабля, представьте, что у вашего корабля нет капитана, ваш корабль разобьется, вам придется искать новый корабль. Но по сути своей, когда у вас есть корабль и хороший командир корабля, и отличная команда, ваш корабль точно идет по тому курсу, который вы ему определяете. Вы скажете, это какое-то очень сложное учение о судьбе? Это очень ложное представление об этом. Вспомните женщину, которая ищет менеджера проекта «Моя счастливая жизнь». У нее два варианта: убить всех авторитетов и получить этого менеджера, или он откажется от руководства этим кораблем. Потому что никто не потерпит, чтобы кто-то руководил, а кто-то мешал. Поэтому, любые авторитеты будут мешать руководству этого менеджера. И все происходит автоматически. Дочка приходит домой, мама ей говорит: «Не делай то, что он говорит!». А дочка смотрит: тут все раз, два, три, тут все нормально, деньги и т.д., а мама только говорит, а зачем мне тогда мама. И есть другой тип женщин, она дура, она говорит: «Да мамочка, все я больше не буду делать, что он говорит»,— и остается как Буратино с длинным носом. Я даже не даю оценки, что хорошо, а что плохо из этого. Обратите внимание, я всего лишь хочу показать вам, что такое явление существует. И если такое существует, оно никак не отличается от того, что я вам описал. Вся разница в том, что мы выбираем человека, который будет нашим Наставником, и Наставник отказаться не сможет. А вот менеджер, может уволить вас в любое время, сказать: «Я больше не хочу». Но принципиально, тут одно и то же, механизм одинаковый, а люди разные стоят. Один — менеджер нанятый, а в первом случае, людей связывают некие другие вещи.

Вот на этой ноте я хотел бы с вами пока разговор о судьбе закончить. В следующую среду мы продолжим разбирать это дальше.

Научитесь простому навыку, поймите одно: надо искать не деятельность, а человека.

Кто ищет деятельность, тот никогда в своей судьбе ничего не изменит и не получит. Дело в том, что деятельность не является авторитетом, и она никак не связана с навыками. Поэтому, вы никогда ничему не научитесь, только останетесь в своих мечтах. Или, найдете человека, который станет для вас авторитетом, который уберет всех остальных авторитетов в вашей жизни, который приведет вас в свое окружение и они вас научат так, что вы сможете в своей жизни добиваться любых результатов. Поэтому подумайте над тем, что я сказал. Потому что если человек ищет деятельность, он всегда обречен на провал, потому что он ничему не научится и никогда никем не станет.

Ребята, «называться» кем-то и «быть», это разные вещи. Вот что я вам хотел сказать.

До встречи!

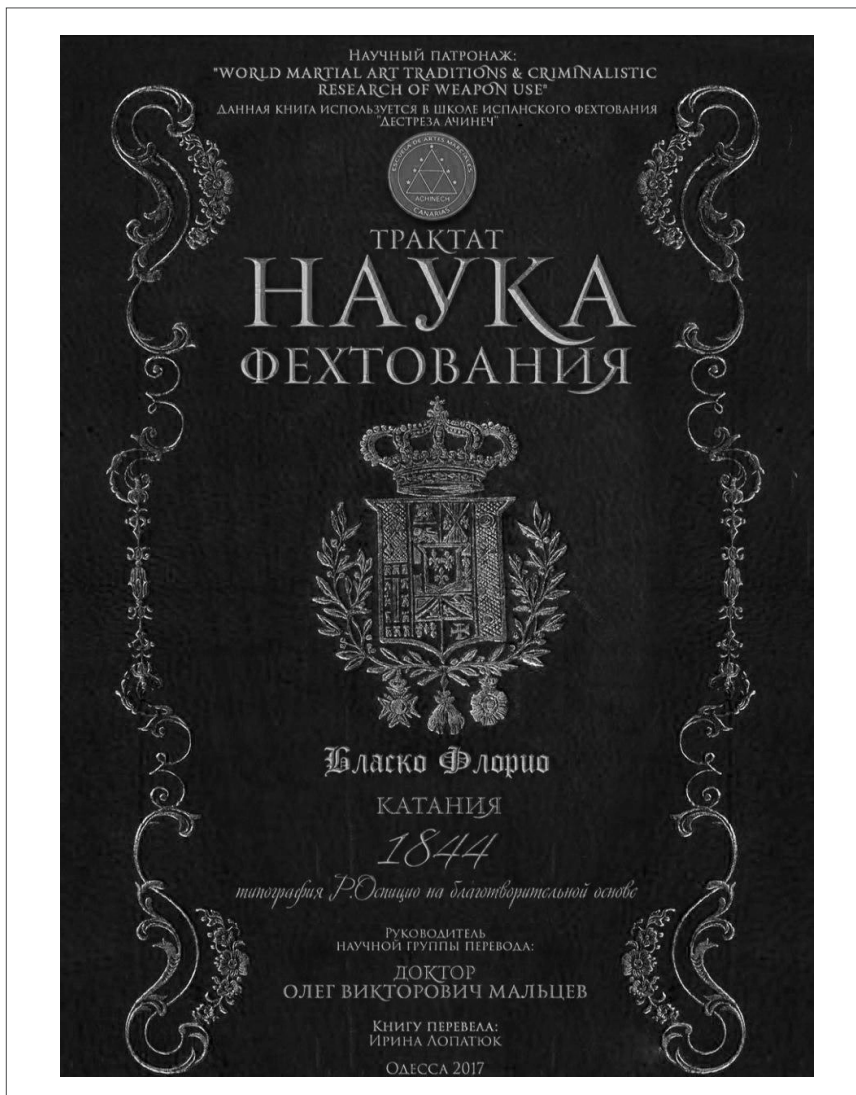
ЛЕКЦИЯ 3

МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ СУДЬБОЙ.

ФАКТОРЫ «Н», «S».

Сегодня мы поговорим о том, как связаны факторы **h**, **s**, как блок управления судьбой, как система, которую вы используете, чтобы справляться с задачами.

Я сейчас исследую один документ, он называется «**Наука фехтования**» **Бласко Флорио**, который издан в г. Катания в 18–19 веке. Так вот, в 18 веке люди были достаточно образованные, исходя из этого трактата. Этот человек, в самом начале документа, начинает разбор самого искусства фехтования с природы его возникновения. Он говорит, что у человека есть два инстинкта. Первый инстинкт — инстинкт самосохранения. А второй — выживания, как он говорит, поедания. И, безусловно, эти два инстинкта, по его мнению, и являются природой фехтования. Когда он говорит о «сохранении», он подразумевает **h**, когда он говорит «охотиться», «поедать», «загрызть» — это **s**.



Ваша судьба, помимо философии, очень зависит от этих двух факторов. То есть, у человека есть два инстинкта и они порождают для человека необходимость каким-то образом жить в тех условиях, в которых он находится в этот момент времени.

Давайте посмотрим, что же предлагает нам жизнь в качестве этих факторов. Сначала ребенок рождается и постигает некие навыки в своей семье. Это еще не знания, это просто некие навыки. Поэтому, первая обучающая структура, мы можем сказать, что это семья. Именно здесь вы в первый раз в своей жизни становитесь следствием своих инструкторов, своих родителей. Все родители разные и у каждого родителей свои заблуждения. И следствием этих заблуждений становится ребенок. Потом он попадает в детсад, там есть воспитатели, у которых есть свои заблуждения. Потом человек попадает в школу, там у него появляется много учителей. И его заблуждения умножаются на количество учителей. Потом он попадает в университет или колледж. И там никому нет до него дела, там он умножает свои заблуждения самостоятельно. Поэтому, к выходу из университета, это сумма заблуждений. Многие из вас могут со мной не согласиться. Но я вам сейчас покажу, как эти заблуждения работают. Начну я с самого конца и пойду в самое начало.

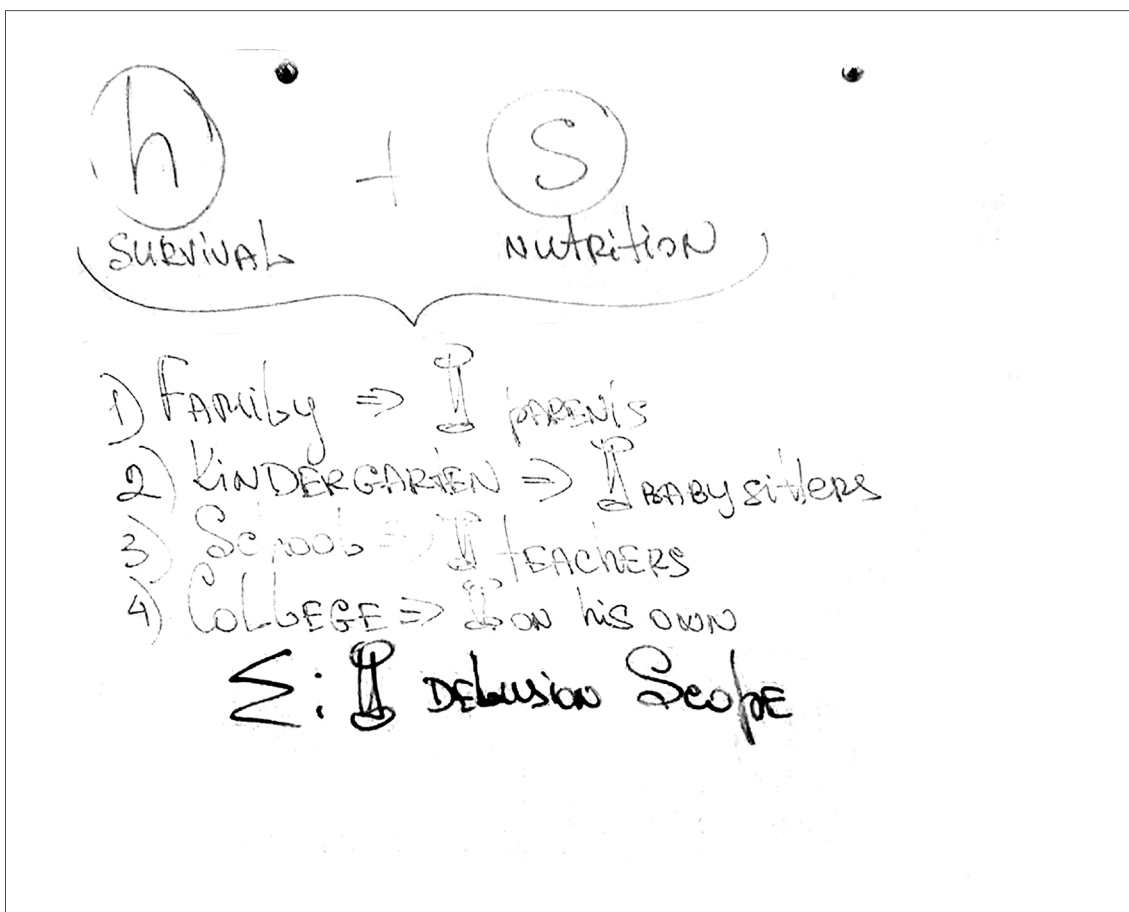
Итак, в университете нам всем говорили, что когда у вас будет высшее образование, вы будете востребованным человеком. И вот, я получил диплом и, как вы считаете, у меня нет заблуждений. Я хочу найти себе прекрасную компанию, в которую я хочу устроиться на работу, потому что у меня есть диплом. Я прихожу в эту компанию, и меня встречает на входе охрана, они смотрят на меня интересным взглядом «кто ты такой?» Я понимаю, может я ошибся дверью, потому что моя компания должна меня встретить с распростертой дверью, ведь у меня есть диплом! Я прихожу к какому-то непонятному человеку, который сидит в кабинете, это даже не руководство компании, который мне сразу говорит, что я «никто» и зовут меня «никак», чтобы я закрыл рот, сидел прямо и отвечал на вопросы. Я понимаю, что мне в этой компании не рады, я обижаюсь и ухожу.

Я иду в другую компанию. Думаю, что я не правильно поступил прошлый раз, понимаю, что меня не правильно научили в университете, поэтому, я иду в другую компанию и не даю человеку открыть рот, а сразу начинаю самопрезентацию. Меня прерывают сразу же, говорят «вот дверь», можете идти отсюда. И я дохожу до бара, сажусь и ничего не понимаю, мне же сказали, если есть диплом — меня возьмут на работу. Я иду, ищу какого-то человека, который говорит: «Ладно, не надо проходить все эти стадии у меня есть знакомый, я тебя устрою на работу». Я все-таки попадаю в компанию на должность какого-то клерка. Когда я прихожу на работу, мне говорят: «Давай работай». Я не понимаю, что значит «давай работай», мне никто ничего не объяснил. А мне говорят: «Вы закончили университет, вы все должны знать, давайте, идите, работайте».

В результате всех этих заблуждений, моя судьба становится тяжелой. Давайте вернемся в школу, там меня учили много лет. Я решил поступать в университет, но поступать я могу только в тот университет, в который я могу поступить. Получается, что я могу идти работать после университета только туда, куда меня берут. А в университет я могу попасть только в тот, в который я могу попасть. Вся проблема в том, что большинство людей, начитавшись дурацких книжек, начинают думать так, как я показываю. Все

книжки делятся на те, которые им нравятся и те, которые не нравятся. Получается, что те, которые им нравятся, они не работают. Вы же понимаете, хорошие книжки это те, которые соответствуют его убеждениям. Но, куда бы вы не попали, оценивать вас будут по результатам. Большинство людей считают, что результаты вещь преходящая. Вероятно это правильное утверждение. Первый вопрос, который мы себе задаем, это «С помощью чего?».

Имеют значение только те знания и навыки, которые приносят пользу, которые дают результаты. Университет, школа, детсад, мама с папой, это все хорошо, но если это не дает прикладных навыков, это все очень плохо. То есть, ваши заблуждения, приобретенные за это время, начинают вам мешать, делать вашу судьбинушку тяжелой. То есть, вам нечем добиваться результатов, у вас нет ничего, чтобы добиваться результатов. Нет никакой системы, которая позволила бы добиваться результатов.



Раньше люди учились тем навыкам, которые им были необходимы для жизни. Это считалось образованием. Сегодня, образованием считается то, что государство считает «образованием». И это, наверное, хорошо, что государство взяло на себя образование и у всех есть возможность его получить. Но, а жить этим людям как? Это очень не популярное заявление: «**Вам нужно что-то уметь и что-то знать, чтобы добиваться результатов**». Такие заявления никто не любит.

Когда человек разочаровывается в своем образовании, в своей жизни, он начинает что-то искать, если он не дурак, конечно. **Что же в альтернативе?** Первое, что он узнает,

что есть такая наука, как психология, но у психологии огромное количество школ, пока ты перепробуешь все школы, ты уже умрешь. А когда он поймет, что психология вообще не предназначена, чтобы решать какие-то задачи, то будет очень обидно, что потратил столько времени и так ничему не научился. Надо идти искать дальше. Что мы ищем, выбор огромнейший. Есть такая вещь, которая называется тренинг. Каждый человек, понятие «тренинг» понимает по-разному. То есть, я так полагаю, вас там должны натренировать. **Но, к сожалению, большинство тренингов — это мнения людей, которые не имеют никакого отношения к результатам, которые не умеют создавать результаты, поэтому они учат других.**

Я приведу лишь несколько примеров, для того чтобы вы поняли, что с вами будет, если вы выберете в качестве субстанции для выполнения задач, определенные вещи. Представьте себе, что вам понравился буддизм. В самом буддизме ничего плохого нет, это некое вероучение. При этом, если вы в качестве субстанции для выполнения задач, выберете буддизм, то вы же прекрасно понимаете, что вы всю жизнь будете чего-то ждать и никогда не дождетесь, такой будет ваша судьба. Предположим, вы выберете в качестве субстанции для достижения результатов, еврейскую каббалу. Там вас научат наполняться чем-нибудь, в современном варианте. А что в результате? Ну, наполнитесь вы чем-то, а результата нет.

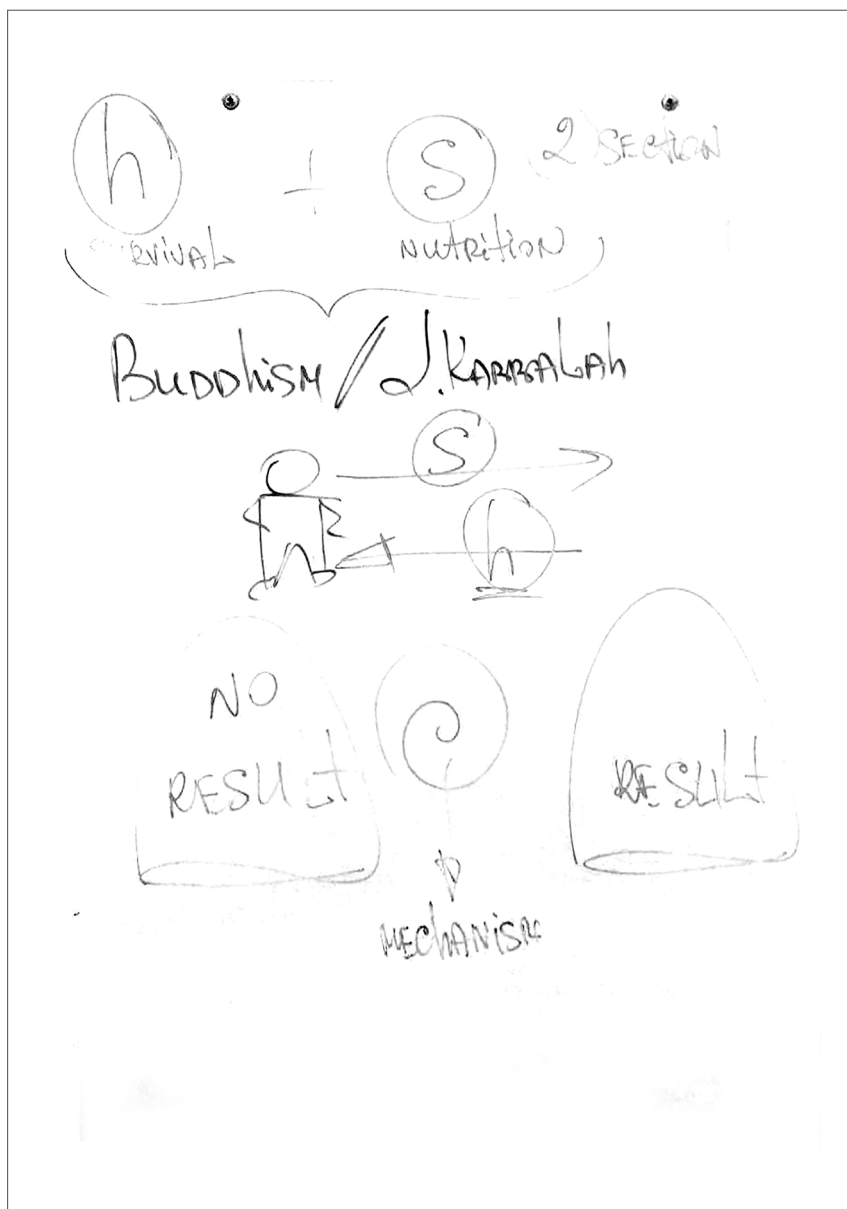
Вы же помните об **h** и **s** — надо что-то есть и надо себя защищать. **Если субстанция не соответствует этим двум инстинктам, ее надо выбрасывать в ведро сразу.** Не надо заниматься ничем, что не обеспечивает эти два фактора. И вся проблема заключается в том, что мир горизонтально, с вашей точки зрения, устроен так, что есть вещи, которые идут на вас, а есть вещи, которое делаете вы, то есть, от себя. Когда мы говорим то, что идет на меня, это **h**, то есть, мне от этого надо защищаться. Если на меня едет автомобиль, надо отойти в сторону. А если у меня нет еды, ее надо где-то добывать и это **s**. Большинство людей ищут что-то другое. Вместо **h** и **s**. Когда они находят что-то другое, они не обеспечивают задачи **h** и **s**. Потому что, когда мы говорим **h**, это не просто элемент сексуального вектора, это и дом в котором вы живете, который вас защищает. Вам где-то надо жить, а для этого, его надо содержать, за это надо платить. Если у вас нет денег, вам придется жить на улице и это крайне снижает вашу защищенность, потому что бывают времена года, не во всех странах мира постоянно лето, бывает еще зима. Зима, это время когда холодно, человек может замерзнуть и умереть. А если он живет в какой-нибудь ночлежке, он может заболеть каким-то вирусным заболеванием и умереть. При этом, он может сидеть в пещере и медитировать с утра до вечера, и с утра до вечера опускаться по социальной лестнице вниз. Обратите внимание, я ничего не имею против медитации. Но, человек так устроен, что если у него есть медитация, то он ее суёт куда ни попадя.

То есть, вам необходимо как-то жить. Все люди хотят жить хорошо. А чтобы жить хорошо, нужно эту жизнь обеспечивать как-то. А обеспечивают эту жизнь достигнутые результаты. Вот в средние века, если вы не умели обращаться с оружием, вас просто убивали, вот такая судьбушка, понимаете. **И фехтование было главным элементом управления судьбой человека.** Главным! Поэтому, я изучаю фехтование, потому что, это был главный инструмент управления судьбой на протяжении громадного количества веков. Начиная с незапамятных времен, заканчивая средними веками. Когда вы читаете такие книги, как у меня трактаты по фехтованию, они написаны

очень образованными людьми. И вся эта образованность, все это величие математики, геометрии, создано только с одной единственной целью: как одному хорошему человеку, убить другого хорошего человека. Вот такая неприятность. Поэтому раньше, это было главным элементом управления судьбой. Потому что: либо тебя убьют, либо ты убьешь. Была очень простая жизнь. Наша жизнь в 21 веке более сложная, и судьба наша более сложная. Потому что теперь, фехтование, это один из элементов управления судьбой. Потому что у нас еще есть государственный закон. Убивать людей нельзя, это преступление. Видите, как сложно стало в 21 веке, и насколько проще было все в средние века. Я шучу, конечно, но я показываю разницу жизни средних веков и 21 века. А еще где-то деньги надо брать. Потому что, тогда денег не было, они только в 14 веке появились, и все стало сложно. «Добрые люди» сказали, что нельзя убивать, надо за деньги все покупать. И оружие у всех забрали в 15 веке, кроме тех, кому по праву рождения положено — дворянам. А вместо оружия, раздали деньги. Но, они быстро закончились. И тогда, их нужно было где-то брать. Были умники, которые взяли оружие и решили их отбирать. А другие люди, взяли другое оружие, и сказали, что «не дадим вам деньги отбирать, есть закон, который говорит, что нельзя деньги отбирать». И к чему все пришло? Обрато к фехтованию. А потом, в 20 веке, один добрый человек создал автоматический пистолет. И все это продолжилось с новой веселой автоматически-пистолетной судьбой.

А если говорить серьезно, то в любом случае, у вас есть две задачи, которые перед вами стоят ежесекундно. Это защитить себя и обеспечить себя. И от этого, зависит вся ваша судьба. И вам для себя нужно выбрать какую-то **науку, которая будет обеспечивать эти две вещи**. Именно науку! Судьбопсихология вам в этом не поможет. Судьбопсихология говорит, что нужно для этого, но не говорит, как это сделать. Если вы знаете, мировая наука делится на две части: теоретическое и прикладное направление. Если подходить научно, то вам нужно подходить с точки зрения прикладной науки. Потому что судьбопсихология это теоретическая наука, которая порождает прикладную науку. Она для вас сохраняет, на протяжении веков, то, что вам необходимо, объясняет необходимость тех или иных вещей для управления судьбой. Вы прекрасно понимаете, что различные течения созданы для того, чтобы ваша судьба превратилась в ад. Потому что, ни одно сегодняшнее течение не отвечает требованиям факторов h и s. То есть, если вы будете заниматься аффирмациями на рабочем мете, вас уволят. Люди, летающие в облаках, никому не нужны.

Есть непреложный закон: кроме результатов ничего нет, все остальное — объяснение, почему нет результатов. Вся проблема заключается в том, что вам необходимо понять, как устроена наука выполнения задач. Обратите внимание, когда меня бьют кулаком по голове, что-то стоит между моим парированием руки противника и самим ударом. Что-то стоит между моим приходом на собеседование и приемом на работу. Что-то стоит между Ириной стоящей возле доски и доской. То есть — фломастер. Без фломастера, чертить по доске нельзя. То есть, между результатом и отсутствием результатов, что-то стоит, эта штука называется **механизм**.



И теперь, нужна только одна вещь — это инструмент, который позволит задействовать механизм. Если у нас нет такого инструмента, и мы не понимаем, как задействовать механизм, у нас всегда будет «no result».

И многие люди, с какого-то особого научного подхода, считают, что тот опыт, который у них существует, может быть использован для создания результата. Я в свое время, всех отправлял к великому поэту, А. С. Пушкину, который писал, что опыт — сын ошибок трудных. Так вот, опыт, он даже не отец, он сын ошибок. Так вот, этот сын, он повсеместно. Приходит какой-то чужак и говорит: «У меня опыта работы 10 лет». То есть, я понимаю, что у него 10 лет ошибок трудных. Обратите внимание, он не рассказывает, что за 10 лет он добился вот таких результатов, он говорит «у меня есть опыт».

У кого нет результатов, у него всегда есть опыт.

Когда человек говорит об опыте, у него никогда нет результатов, иначе он вместо опыта, говорил бы о достижениях. Когда человек говорит я-я-я, он чемпион, а если он чемпион, то какие собеседования. Вот тебе должность, иди, добивайся результатов в рамках этой должности. Но обычно чемпионы не приходят на собеседование. Обычно на собеседования ходят те, кто ходят на тренинги. И у них же есть авторитеты, как вы помните, которые им рассказали, как им надо жить и что им делать.

Есть еще у них такое слово, «увлекаюсь». Это как? «Я увлекаюсь маленьким теннисом». Он вас увлекает или что, я не могу понять? Это когда, человек не занимается маленьким теннисом, а раз в год в него играет, это называется «увлекаюсь маленьким теннисом». Это очень интересно слушать, когда человек говорит, что он увлекается чем-то. Например, он говорит: «Я увлекаюсь психологией». Как можно увлекаться психологией, мне сложно понять. Я пытался выяснить, что они под этим понимают. Я вам перевожу на понятный язык: «Когда мне попадают в руки книжки по психологии, я их чаще всего читаю». И когда вы наслушаетесь этих людей.., оглянитесь на себя, и как говорят в Одессе, «Трезво содрогнитесь!». Человека, утром, который смотрит в зеркало, не обманешь. И даже если вы себе говорите, что вы крайне сексуальны, я думаю что и здесь у вас громадные проблемы. По причине того, что у вас есть опыт, я так полагаю... Я конечно шучу, но когда вы себя спрашиваете: «Что я умею», кроме секса обычно ничего в голову не приходит. Потому что сказать: «Я умею есть», — это странно. Поэтому, это очень любопытно, когда человек выбирает в качестве изучения что-то, что не соответствует факторам h и s. Потому что, сначала надо научиться справляться с задачами, которые перед вами ставит жизнь, а уже потом чем-то увлекаться. Но, человек почему-то делает все прямо наоборот. Он сначала чем-то увлекается, а когда его судьба приходит в состояние полного развала, он тогда начинает думать: а чем же мне заниматься, ведь я увлекался все это время, а толку от этого нет. И надо же как-то выходить из этого положения.

То есть, человеку, для того **чтобы получить эту субстанцию, необходимо сделать 4 шага:**

1. Послать всех очень далеко, не позволять себе советовать. Будете слушать их советов — будете на них похожи.
2. Взять все религиозные веяния и чаяния, и забросить подальше от себя.
3. Понять, что ваша жизнь, это последствие вашей деятельности. Не нужно себя считать экспертом во всех вопросах. Иметь дело нужно только с экспертами и первоисточниками. И если вопрос стоит защитить себя, надо искать экспертов в области обороны. Если вопрос стоит в том, чтобы что-то добывать, надо искать экспертов, которые умеют добывать. Это не бизнес тренеры, они тренингов не проводят, времени нет на это!
4. Научитесь читать книги только прикладного характера. Не читайте «интересных» книг. Читайте не интересные книги прикладного характера. И, в конце концов, найдите человека, не работу, а человека, который знает эту субстанцию выполнения задач и который может вам ее передать.

И так в любой сфере своей жизни. Эти 4 шага касаются любой сферы вашей жизни. Когда я вам это говорю, я делаю точно также. Я не читаю интересных книжек, я читаю только прикладные книги. Жерар Тибо когда-то написал книгу «Академия меча», она считается шедевром. Эта книга не о фехтовании, эта книга о жизни. Когда вы научитесь извлекать уроки из таких книг, тогда вы сможете самостоятельно находить механизмы решения задач, которые стоят между отсутствием результата и результатом. Эти 4 шага, это обязательные условия к началу управления своей судьбой, при помощи блока h, s.

Цель этого блока — найти субстанцию, которую можно использовать для решения задач, как можно быстрее ее освоить научиться ее использовать для достижения целей и превратить жизнь в тренировку своих навыков. И безусловно пожинать плоды достигнутых результатов.

А теперь, возвращайте религию, теперь возвращайте советчиков, все увлечения. Вы посмотрите на это все, трезво содрогнетесь, и обратно отправите от себя. Любая религия ничем вам помочь не может, зато прекрасно справляется с тем, чтобы исковеркать вашу судьбу. Любая. Чем больше вы слушаете религиозных деятелей, тем хуже ваша управляемость судьбой. Поэтому, хотите вы или не хотите, но в вашей жизни присутствует два фактора h и s. Даже если у вас правильная философия, и она не позволяет управлять вашей судьбой, кроме вас самих, то, есть второй блок, который сильно влияет на вашу судьбу. Мы с вами в следующий раз будем говорить о четвертом блоке — факторах d, m. И посмотрим, как этот блок влияет на судьбу.

Я с вами сегодня прощаюсь, не знаю, понравился вам мой монолог или нет. Но дела обстоят именно так, как я описал, а не так, как вы себе придумали. Поэтому, освобождайтесь от своих заблуждений и ищите субстанцию, которая позволила бы вам добиваться результатов в жизни.

ЛЕКЦИЯ 4

УСЛОВИЯ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ СУДЬБУ.

ФАКТОРЫ «D», «M».

Мы с вами продолжаем цикл лекций, связанных с управлением судьбой. В прошлый раз, мы говорили о двух блоках: блоке философии (факторы **e, hy**) и блоке субстанции (воинское искусство, факторы **h, s**). Сегодня будем говорить об условиях, то есть, о факторах **d, m**.

Мы с вами должны понимать, что, условия, вещь достаточно сложная и, условно, их можно поделить на несколько блоков. Под условиями, мы подразумеваем: **управляемые нами условия и неуправляемые**.

Давайте начнем с первого неуправляемого условия. Это рождение человека. Когда мы говорим, что человек родился, он не просто родился, это влечет за собой возникновение сразу нескольких условий: в какой семье родился, где родился географически. Вы же понимаете, если человек родился в Америке это одно, а если он родился в СССР, то это другая судьба. Третье: что происходит на этой территории в тот момент времени. И еще один важный момент — кто ваши родители. И эти вещи не управляемы, вы на это повлиять не можете никаким способом.

Давайте предположим, что человек родился в определенной семье, на определенной территории, и, предположим, его родители военные, и мама, и папа. Вот эти факторы будут влиять на формирование судьбы человека изначально.

Вторая череда ситуаций, это **слабоуправляемые факторы или блок предохранителей**. Что это значит: существуют предохранительные программы общества, в котором живет человек. Первое: он родился в определенной религии, его сразу назначили представителем этой религии.

Второе: в зависимости от государства, где он родился, существуют разные последовательности прохождения обучения жизни. Если взять последовательность русскоязычного пространства, то человек рождается, идет в детский сад, школу, после этого он идет в университет, после этого он устраивается на работу. Это стандартный пакет. Можно ли его не соблюдать? На каком-то этапе, его можно не соблюдать, но на каком-то этапе, вы на это не можете повлиять. Например, на стадию университета. Вероятно, вы можете не идти в университет, выбрать другой способ образования. А в Америке можно это сделать на стадии школы. Конечно, все родители желают, чтобы их дети учились в школе и получили хоть какое-то образование, но в Америке не ходить в школу это нормально. Дело в том, что у нас не ходить в школу это критично. В Америке нет. Там можно походить в школу, а потом перестать ходить. У нас такого нет, у нас обязательно ходить в школу. И здесь возникает две разности. Эти две разности будут нам показывать, с чем встретиться ребенок на пути реализации этой общественной программы. Здесь у вас появятся такие категории, которые будут различаться, Америка и русскоязычное пространство. У русскоязычного пространства будет дифферент. То есть, будут друзья на улице и друзья в школе. В Америке, будут

либо друзья на улице, либо друзья в школе.

Первая категория, которая на вас повлияет это **друзья**. У вас будут складываться какие-то отношения, у человека будут возникать какие-то чувства, ощущения. Здесь вы в первый раз столкнетесь с отношениями, с болью, с завистью и прочими вещами. Здесь вы начнете первый раз искать выход из положения. И именно друзья, могут испортить всю вашу жизнь. Все очень просто. Как они это делают: они играют в гольф, а вы не хотите играть в гольф, но если вы хотите, чтобы вас уважали, вам надо играть в гольф. И вы начинаете играть в гольф с ними, потому что не хотите быть изгоем. И вы теряете кучу времени, играя в гольф. Вы вообще хотите быть частью какого-то социального сообщества и именно так человек становится никем. Когда он начинает повторять за другими, примыкая к группе, он перестает быть индивидуальностью. Но, он еще в тот момент времени не понимает, что происходит.

Вторая категория, которая появляется у человека, это **враги**. Вы наверное знаете, что большинство романов и американских фильмов построена на том, что в школе сидит какая-то «Бука», которая всех обижает, постоянно отбирает у всех завтраки, карманные деньги и т.п. То есть, появляется Бука и здесь возникает первый страх непреодолимости. Как бы препятствие в виде человека и это препятствие толкает человека на кое-то вещи. Например, идти заниматься спортом. Это первое. Например, человек идет заниматься боксом. Второе: он может пойти другим путем, он может начать искать альтернативу, кому пожаловаться, приобретая прекрасный навык, постоянно жаловаться. Это целая система, и о ней нужно говорить отдельно. Когда у человека есть страх, когда есть Бука, он начинает искать коллектив, компанию, которая с этой Букой может справиться. Я не говорю, что так обязательно происходит со всеми, все, что я хочу вам дать, это логику размышления. Поэтому, когда человек ищет такое сообщество, он попадает в дурную компанию или криминальное сообщество. Есть дети, которые соприкасаются с криминальными сообществами, а есть, которые не соприкасаются с криминальными сообществами (группа трудных подростков). И в альтернативу этому, может быть какое-то хобби. Например, человек пошел заниматься боксом. Это другая группа лиц, она сильная, но не криминальная. Это соприкосновение со спортом, а не с криминалом. Бука достаточно быстро пропадает, потому что она видит спортивное сообщество и понимает, что ей дадут по заднице. Бука ж обижает только тех, кого можно обижать, а кого нельзя обижать она не трогает, она же не глупая Бука.

Когда мы идем дальше, у нас возникает **конфликт интересов**, между умными и глупыми. То есть, когда человек учиться в школе у него, либо получается учиться, либо плохо получается. Он чувствует, что он хуже других и возникает конфликт. Что делать в такой ситуации? Либо работать над собой (он таких слов еще тогда не знает) и получать хорошие оценки, либо попроситься с этим и идти заниматься тем, что больше нравится и получается. То есть, по сути два пути: либо работать над собой, либо идти на улицу.

Следующий этап, это **когда родители прекращают давать тебе деньги**. Тогда человек не знает что делать. Вы же понимаете, что столько времени его содержали, а теперь говорят: «Все, тебе 16–18 лет, мы снимаем тебе квартиру и иди, живи самостоятельной жизнью». А он не понимает, что ему делать, потому что жить самостоятельной жизнью

он не может. Поэтому, в этот момент времени у него возникает необходимость что-то изучать, чтобы мочь что-то делать. И так, как у него существует навык читать, он начинает искать информацию, как это делать, как люди самостоятельно живут. И становится вопрос: «**Кем я хочу быть, что я буду делать?**»

Есть два направления движения: от статуса к деятельности или от деятельности к статусу. Здесь первый раз срабатывает система социальных препятствий. Что это значит: я хочу быть врачом, а мне говорят — для этого надо закончить медицинский университет, получить диплом врача, лицензию и т.д., а ты еще даже школу не закончил. То есть, я хочу это делать, но не могу. Следующее, я хочу быть юристом, но для этого нужно тоже самое, университет, диплом, лицензия. Что же тогда мне делать? Мне говорят: «Ничего, только делать какую-то простую работу, которая не предполагает образования».

Тогда возникает две альтернативы: либо становиться бизнесменом, потому что бизнесмену не требуется образование, либо становиться простым работником, чернорабочим, который никогда никем не станет. То есть, движение в нашем современном обществе возможно в два направления: либо в бизнес, либо в наемные работники. Здесь возникает следующий предохранитель — чтобы заниматься бизнесом, нужно кучу условностей с одной стороны, и умения с другой. Тогда возникает две проблемы: как заниматься бизнесом, и почему я всю жизнь должен быть чернорабочим, потому что я не закончил школу. Здесь возникает первая неприятность. Человек не знает, что делать в этой ситуации. Вариантов не много. Первый — это криминал. Там не нужно иметь образование. Это богатые люди и если вам удастся туда прокрасться, вы станете гангстером. Или вы встретите человека, который из вас сделает бизнесмена. Или вы пожизненно останетесь уборщицей. Или вы возьметесь за голову, пойдете учиться и встроитесь в социальную программу. **То есть, обратите внимание, на спектр условий до выбора!**

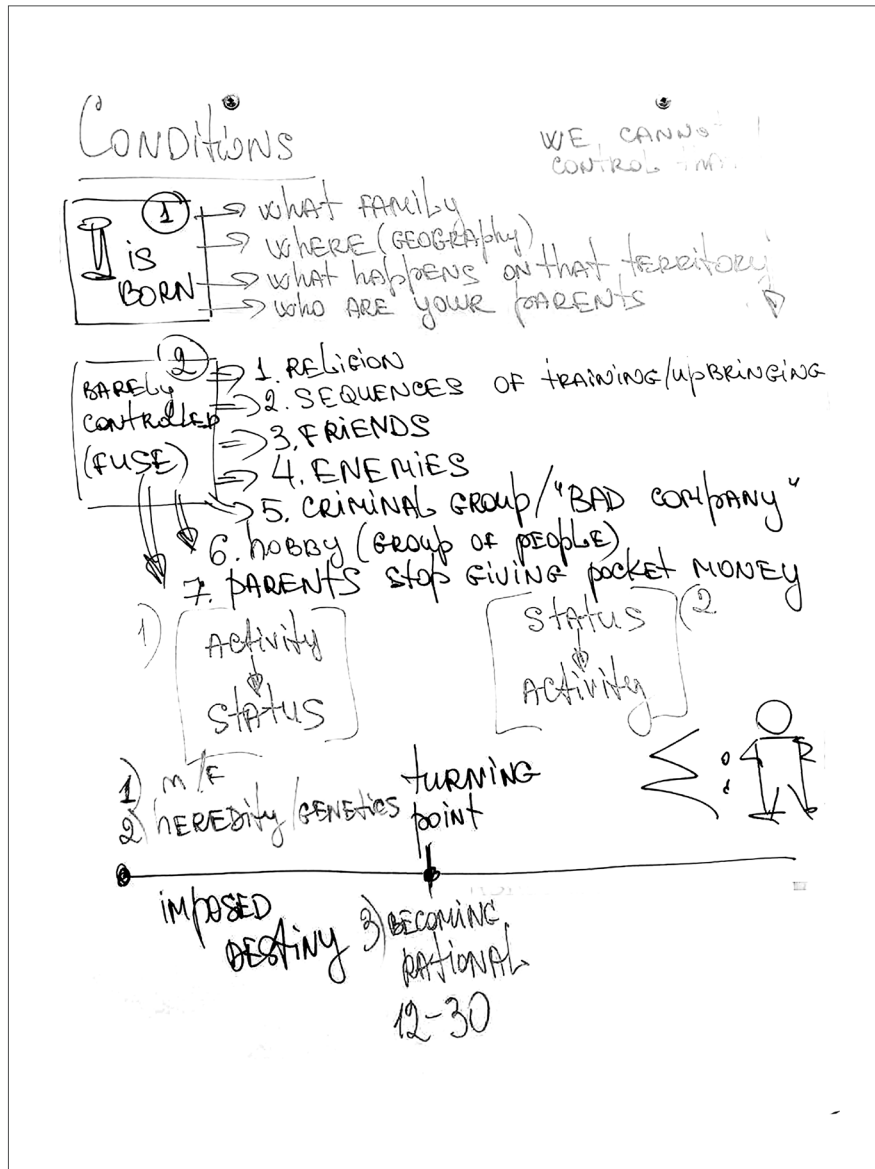


Рис. Точка поворота условий (turning point).

Существует точка поворота условий. В этой точке, человек становится разумным. Когда это происходит? Согласно статистике, это происходит от 12 лет от роду, до 30 лет. У кого-то это происходит в 12, у кого-то в 20, у кого-то в 30. Что значит разумный человек? Он может объективно оценивать обстоятельства, условия, понимать, что происходит и находить какие-то решения, которые могут что-то в его жизни изменить к лучшему. При этом, он может это делать самостоятельно! Поэтому возникает вопрос, в какой стадии находится человек сегодня. В чем проблема? Проблема заключается в том, если человек не встречает определенное лицо или не встречает обстоятельства, которые толкают его на это, то это может длиться и до 30 лет. Как вы понимаете, если мы берем такого человека, у него должны быть отличительные характеристики, как нам понять, что он разумный. **Этот человек способен самостоятельно принимать решения, он все решения принимает самостоятельно и на его решения никто не может повлиять.** Когда вы видите человека, которому нужно посоветоваться в 28 лет с мамой — этот человек не разумный. Соответственно, он не может делать объективно выбор, за него мама делает выбор. Безусловно, этот человек не может самостоятельно

управлять своей судьбой, ему нужен кто-то, кто будет судьбу навязывать.

Когда мы говорим, что здесь возникает навязанная судьба, в период с 12 до 30 лет. Мы говорим, что **люди, живущие в навязанной судьбе, ни на что рассчитывать не могут**. По причине того, что они этим не управляют. При этом здесь существует еще две неприятности. Вопрос, кем ты родился: женщиной или мужчиной. Это вопрос, который мы не контролируем и не можем управлять. Проблема номер два, это проблема, связанная с тем, что человек рождается в определенной наследственности. И как писал Сонди, за Вами стоит автобус родственников, которые объясняют, что вам делать, который вы тоже не контролируете.

Теперь представьте себе, что у вас существует три радостных условия в жизни: вы не знаете разумны вы или нет и когда им станете, вы не понимаете почему вы родились мужчиной или женщиной, и вы не знаете, какой родственник какую гадость вам сделает в какой момент времени, за которую будете отвечать вы. Представьте, что еще, и мужчине, и женщине, прописаны дополнительные социальные программы, ко всем тем прочим радостным событиям, которые описаны выше.

Так на что вы можете повлиять?

Когда ты смотришь на это, ты думаешь: «Как они вообще могут жить?» И возникает вопрос: «На что я вообще могу повлиять?»

Давайте посмотрим на эти три проблемы и попытаемся их решить. Первая проблема: это точка поворота. И она решается только одним способом — в вашей жизни появляется человек. И вас принудительно делают разумным. Потому что если этого не сделать, ваши родители этого не умеют, другие люди, вас окружающие, этого не умеют, то, неизвестно, когда вы станете разумным.

Большинство из тех людей, которые смотрят прямой эфир, им наверняка за 30. Задайте себе вопрос, вы достигли степени разумности? Потому что если нет, то, вам пора перестать заниматься ерундой и приходите в разумное состояние. Пора встретить некоего человека, который вас вразумит. И как только человек начинает этим вопросом заниматься, он достаточно быстро встречает такого человека. Я хочу, чтобы вы поняли, никто за вами бегать не будет, говоря: «Давай я тебя вразумлю», а если будут такие люди появляться, то это не те люди, которые вам нужны.

Как разрешить проблему, связанную с автобусом родственников? Вам было бы неплохо начать изучать судьбопсихологию, там есть все инструменты для того, чтобы справиться с этой задачей.

Номер три: мужчина/женщина. Я думаю, что если вы встретите надлежащего человека, то не важно, мужчина вы или женщина, все социальные программы посыпятся для вас и перестанут существовать.

Единственный способ, как мы видим, как разрешить условия, это встретить человека, который имеет определенную субстанцию, определенную философию, и из себя представляет много больше, чем вы. Который бы мог вас вразумить.

Большинство людей, этого не понимают. Они считают, что нужно попасть в какую-то толпу, чтобы стать разумным. Если делать то, что делает эта толпа, то все будет

хорошо. Дело в том, что там, где толпа, там всегда все плохо! То есть, люди, которые обращают внимание на общество, они больные на голову. Давным-давно всем известно, что в обществе 90% людей живут плохо, а 10% живут хорошо. И если вы будете повторять за 90%, то вы будете жить так же плохо, как они.

Самый простой способ начать управлять своей судьбой — это перестать слушать всех. То есть, перестаньте слушать своих родителей, перестаньте слушать своих знакомых, перестаньте слушать общественное мнение. Начинаяте самостоятельно разбираться в том, что происходит. Не позволяйте никому формировать вам убеждения. Да это сложно, это не автоматически, это требует усилий, но, в противном случае, ни о каком управлении своей судьбой речи быть не может. **Если вы подвержены влиянию общественного мнения, религии, своих родственников и т.д. Все эти вещи сформируют вам вектора навязанной судьбы.**

Давайте посмотрим, как это работает. Я вам приведу пару примеров, чтобы было понятно. Девушка встречает парня, который ей нравится. Возникает некий разговор, и девушка говорит: «Ты не должен себя так вести». Парень ее спрашивает: «Почему?». Она говорит: «Ты знаешь, у меня есть батюшка-духовник, и он сказал, что это грех». А молодой человек говорит: «Знаешь что, возьми своего батюшку, себя и идите вон туда подальше, чтобы я вас не видел!».

Я однажды слышал очень интересную историю, как человек на работу устраивался. Вот уж управление судьбой, так управление судьбой! Все было хорошо на собеседовании, до тех пор, пока человек не сказал начальнику отдела кадров компании, что он имеет батюшку в качестве духовника и батюшка требует от него определенных вещей. Представьте себе, что генеральный директор узнает, что у вас есть батюшка, что с вами будет?! Первое что с вами сделают, вас уволят! По причине того, что на предприятии нет другого батюшки, кроме генерального директора! И если там будет два батюшки, то предприятие развалится. Поэтому, если у вас есть батюшка, то вам лучше идти работать в монастырь. Еще один пример приведу, недавно слышал. Спрашивают человека на психологическом тесте: «Хотите ли вы обладать паранормальными способностями?». Человек говорит: «Да, хочу. Но, вот, батюшка мне не разрешает обладать паранормальными способностями...» Те, про кого я говорю, это полные идиоты. И это очень просто объяснить, если ты такой религиозный, иди работать в монастырь. Там у тебя главный будет батюшка. То есть, если батюшка дает советы, пусть тебя батюшка и накормит, зелеными американскими деньгами. Но вот неприятность, батюшки никому зеленых долларов не дают, понимаете. Зато батюшки очень хорошо принимают зеленые доллары. Вы понимаете, какая судьбоносная вещь. Именно поэтому я говорю, что вы идиоты, потому что когда человек только берет деньги и никому ничего не отдает, он к Богу не имеет никакого отношения. Потому что, обратите внимание, Бог у вас ничего не берет. То есть, это какая-то другая структура, которая постоянно хочет у вас что-то отобрать. Если кто-то кому-то дает советы, пусть он это и оплачивает. Но, у нас получается наоборот. Люди, которые дают вам советы, просят вас принести им деньги, по больше, за то, что они дают вам эти великолепные советы, которые ломают ваши отношения на работе, в семье, вашу судьбу коверкают и при этом, они за это еще получают деньги.

Хотите управлять своей судьбой — попрощайтесь с религией, это первый шаг. **Заниматься нужно эффективными вещами, религия — вещь не эффективная.** Религия — это структура, которая деньги берет, она вам их не дает. Значит, с этой организацией иметь дел не надо. Если вы хотите быть обеспеченным человеком и управлять своей судьбой, нужно работать с той организацией, которая вам деньги платит, то есть, с вашей работой. И генеральный директор вашего предприятия, должен быть для вас выше любой религии, потому что это он обеспечивает вашу жизнь сегодня. И если вы приходите к генеральному директору и говорите, что вам батюшка что-то сказал, пусть батюшка тогда за это и заплатит. Очень легко давать советы и, при этом, ни за что не отвечать, и уповать на волю Божью, понимаете. Если вы вспомните Иисуса Христа — он давал, а не брал. Возьмите Библию и почитайте, там ни у кого Иисус Христос ничего не брал, он все только отдавал. Почему тогда «слуги Бога» сегодня все берут и ничего не отдают? Поэтому, если хотите начинать управлять своей судьбой, первое — прекратите свои отношения с религией. А если вы хотите чего-то религиозного, то начинайте самостоятельно разбираться что это такое, кто такой Бог, начинайте серьезное образование в этом направлении. Именно образование. Садитесь за книги, за древние книги, за многие-многие часы чтений, размышлений. Изучайте философию, изучайте религиоведение и только тогда, когда вы начнете иметь собственное представление об этом, начинайте думать о каком-то вероисповедании. А вообще, ищите человека, который вас бы вразумил, и который к религии не имеет никакого отношения. Посмотрите, сколько он всего умеет и насколько хорошо умеет. Учитесь у таких людей, а не у религиозных деятелей.

Не занимайтесь глупостями, не ломайте себе жизнь.

Вот мы с вами немного поговорили об условиях. Я не могу за час обсудить все условия, вы же понимаете.

В следующий раз, мы будем разговаривать о факторах k и p, это «быть» и «иметь». Это будет достаточно сложный разговор, потому что, об этих факторах говорить непросто. Поэтому настройтесь на серьезный разговор. Я с вами прощаюсь до следующей среды. Встретимся на уроках судьбопсихологи!

ЛЕКЦИЯ 5

МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ СУДЬБОЙ.

ФАКТОРЫ «К» И «Р».

Как вы помните, на прошлых лекциях мы разговаривали о факторах **e-hy, h-s, d-m**. Сегодня, как я сказал прошлый раз, у нас самый сложный разговор о факторах **k-p**. Здесь, так просто провести лекцию, не получится. Сначала надо объяснить, что такое факторы **k-p**. А объяснить это достаточно не просто среднестатистическому человеку. Фактор **p** — это «быть». Что такое бытие человека — это вопрос страшно философский. Но мы так с вами не можем, поэтому, перейдем на показатели, которые должны быть понятны.

Фактор **p** имеет показатель длинны, удаления и показатель содержания. Давайте поговорим о факторе удаления. Если вы находитесь в определенной точке, вот как, например, я сейчас сижу и меня окружает определенная действительность, деревья растут, скамейки стоят, дома. И что, где мое бытие? Здесь возникает серьезный вопрос самого бытия человека. Дело в том, что бытие, каждым человеком воспринимается и мыслиться по-разному. Я вам хочу сейчас показать на исторических примерах, как может меняться бытие человека и вот это расстояние от вас, где вы сейчас находитесь до, например, дерева, еще куда-то дальше и т.д.

Итак, давайте с вами воспользуемся классической историей, которая полна искажений, но, все-таки, воспользуемся ей для того, чтобы провести эксперимент. Представьте себе, что у вас есть некое бытие, состоящее из вас, некоего пространства, деревьев и т.п. и некоего камня, который у вас в руках. Все ваше мышление и бытие ограничено дальностью броска этого камня. То есть, вы можете бросить камень на определенное расстояние с определенной силой. И куда вы его добросите, сфера ваших интересов этим, в общем-то, ограничивается. Потому что никаких других усилий вы прилагать попросту не можете. Но вот, представьте себе, появился добрый человек, который изобрел лук и он пустил стрелу на 100 шагов. Туда вы конечно камень не добросите. То есть, появилось уже два человека. У вас есть камень, а у вашего друга есть лук со стрелами. И конечно, его сфера интересов больше вашей, он еду себе может быстрее добывать, чем вы и прочие вещи. И вот представьте себе, что какой-то добрый человек придумал еще что-нибудь. Ну, например, испанскую аркибузу. Появился уже другой человек, у которого сфера интересов будет больше, чем у вас. И так далее, до ядерной боеголовки.

То есть, **ваше мышление ограничено инструментом в вашем распоряжении**. Человек мыслит категориями ему доступными. Это и определяет его бытие, прежде всего. Вот этот объем его власти. Потому что единицей измерения бытия, является власть. Вот вы сидите в своей квартире, вы там страшный деспот, тиран, мучаете свою семью. Вы властвуете в этой квартире. Не знаю, кем вы там себя представляете, Чингисханом или еще кем-то, но, стоит вам выйти за порог, вы становитесь маленьким и несчастненький. Почему? Потому что есть акулы больше, чем вы, и они ходят и смотрят, что с вами сделать, как ваше бытие определить в настоящий момент времени.

Поэтому, когда мы говорим «быть», мы имеем количественные и качественные показатели. А что такое качественный показатель? Качественный показатель — это содержание этого бытия. То положение вещей, которое достигнуто в этот момент времени, когда вы это все решили обдумать. А для того, чтобы что-то обдумать, нужно перестать быть автоматической куклой.

Но, мы же говорим о факторах бессознательного. Тогда вы спросите, каким же образом работает бессознательный фактор p ? Все очень просто, это прямо отражается на видимом поведении человека. Представьте себе, что вы Александр Македонский. Как вы себя ведете с людьми? Известно как, вы начинаете раздавать распоряжения, удивляться, что все не падают на колени перед вами. Видите, уже возникла ролевая модель, а за ролевой моделью возникнут статусы. **Поэтому, бытие порождает единицу, которая называется статус, через ролевую модель.**

Вы спросите, как быть с этим всем? Очень просто. Обратите внимание, если ролевая модель порождает некий статус, то это каким-то способом начинает влиять на ваше бытие. Предположим, вы себя возомнили непонятно кем, но другие так не считают. У них тоже есть собственное бытие. Ваш пол, ваше поведение, ваши представления о собственной бытийности, ваш объем ролевых моделей, которые вы используете, которые как раз стремятся в состояние статики, то есть, в статусы — это все качественно формирует вашу бытийность. Как это понять? Вы знаете, мне в свое время очень понравилась одна идея, **что сильное решение имеет механизм самореализации.** Человек, который писал эти строки, привел пример, что ваше представление о вашей бытийности, сильно отличается от фактического положения дел. Он приводил пример о том, что вам достаточно найти пьяную подгулявшую компанию и пойти начать всех оскорблять. Дальше все произойдет без вашего участия, вам ничего не придется больше делать, вам просто дадут по голове. Этот пример очень ярко характеризует фактор p . То есть, ваше представление, которое у вас было о собственной бытийности, оно сильно отличалось от фактического положения дел, но вы себе эту бытийность придумали. Знаете, у человека есть такая штука, которая называется воображение. И он вместо того, чтобы жить в действительности, живет в некой иллюзии, относительно собственной бытийности. Конечно, он вел себя как римский император с этой хулиганистой толпой. Безусловно, ему намяли бока за то, что он себя так вел. Он считал, что у него один статус, а его привели в другой статус, в положение лежащего на асфальте.

Видите, то есть, бытийность переменчива, это один из ее признаков. И она настолько переменчива, что может быть изменена одним вашим воображением.

Для того, чтобы понять о чем я говорю, предлагаю вам провести эксперимент. Представьте себе, что вы инопланетянин и случайно попали на планету Земля. Тут совсем другие люди и ваше представление о жизни, сильно отличается от представления этих людей. Так вот, где-то 90% людей считают себя инопланетянами. Они живут в какой-то иллюзии инопланетной. Поэтому, когда их приводят в тот статус, которому они фактически соответствуют, они очень сильно расстраиваются по этому поводу. Он ведь думал, что он Наполеон Бонапарт, а выяснилось, что он дворник. И этот фактор p , может очень сильно влиять на судьбу человека.

Итак, единица измерения бытия это власть. Соответственно, количественный показатель будет завязан на субстанциальную составляющую, то есть, на ваше мастерство. То есть, сфера ваших интересов будет проистекать на то расстояние, с которым вы можете работать. Если все ваши системы, которыми вы пользуетесь, имеют ближний бой, ваше расстояние будет до горизонта, и то, не факт. Потому что **бытие куется силой, ничем иным бытие не куется.** Ни воображением, ни собственными представлениями, только силовым компонентом. Но, к сожалению, большинство людей не имеют никакого представления об этом силовом компоненте. Смотрите, что происходит, бытие, некая геометрия, порождает ролевую модель. То есть, человек в этой бытийности себя кем-то мнит. Собственное мнение, это то, кем вы себя мните. Только, вы вслух это не говорите, вы мнение высказываете. Когда вы начинаете себя мнить кем-то, или мнение свое высказывать, как вы понимаете, все вокруг, могут быть согласны с вашим мнением, а могут быть не согласны. Поэтому, когда вы себя мните кем-то, высказываете свое мнение, вам нужно сто раз подумать, в какой статус вы придете.

Есть люди, которые по вечерам пристают к пьяным компаниям, мня себя кем-то, высказывая собственное мнение. Он ведь не кричал: «Я Александр Македонский». Нет. Он говорил: «Выпивать вредно, вы губите сове здоровье, вы хулиганите, вы нарушаете общественный порядок, вы себя плохо ведете...», и т.д. Но понимаете, этим 10 людям все равно, что вы им говорите. Они не согласны с тем, что вы говорите. И очень быстро, силой, докажут вам обратное. Что, выпивать не только важно, но и архи нужно. Что никакое здоровье они не гробят, а гробят здоровье таких, как вы, исключительно. Что, они не нарушают общественный порядок, а веселятся. Что, они свободные люди, они имеют право веселиться так, как считают нужным. Большинство людей просто автоматически высказывают свое мнение и не задумываются о том, что я сейчас говорю. Но другие считают иначе, они считают, что то, что вы сказали, возмутительная ложь и что вас пора укоротить на голову. История криминалистики знает немало таких примеров.

Все, чем закончиться ваше исследование собственного бытия — это статическим положением, статусом, кто вы. Поэтому ваше бытие для вас — это кто вы сейчас. Потому что о бытие вы не задумываетесь, вы даже слов таких не знаете, а вот кто вы, вы тоже себя редко спрашиваете. Поэтому, когда мы говорим фактор p , мы имеем дело с количественными и качественными показателями, которые придут в статус. То есть, каждый из вас считает, что он имеет право на собственное бытие. Вероятнее всего, он прав. Но, понимаете в чем неприятность, и другие люди считают точно так же. Поэтому, возникает конфликт мнений, а потом идет в ход физвоздействие, превращая это в войну. Где одна сторона, доказывает другой стороне, какое должно быть бытие.

Это в двух словах, что такое фактор p . Теперь давайте пойдём к фактору k .

Когда мы говорим о факторе k , мы говорим о таком явлении, как «иметь». Что такое иметь? Это знаете ли целая система того, что было, что есть и что будет. И когда мы говорим k , это направление.

Как, в свое время, мне объяснял мой учитель, Михаил Вигдорчик, **k — это как руль, как штурвал, который корректирует курс, изменяет направление движения и т.д.**

Когда мы говорим **k**, или **капитализация**, как говорил Сонди, мы имеем дело с тем, что у меня есть, что в наличии, чем я располагаю. И это целый перечень разноуровневых субстанций. Например, машиной, армией, возможностями и прочее. И именно эти вещи будут определять направление движения. То есть, ваши поступки.

Всем кажется, что поступки определяет философия. Это один из факторов, который определяет поступки. Но еще не забывайте, существуют обязательства и такая вещь, как «владение». Если я скажу вам завтра, что отберу у вас дом, то философия отойдет на второй план. Вряд ли вы захотите оставить свою семью без дома. Поэтому, какими бы философскими изречениями вы не пользовались, вы начнете подчиняться необходимости. То есть, пытаться сберечь дом, всеми правдами и неправдами. И это будет определять направление ваших действий. По идее, что вы должны сделать? Сказать: «Я с такими негодьями, как вы, ни о чем договариваться не буду, забирайте дом, мы с семьей будем жить под забором». Вы представляете себе человека, который такое скажет? То есть, я готов пожертвовать своим домом, ради своих философских убеждений. Не думаю, что кто-то это сделает. Поэтому думаю, что все будет иначе, вы пожертвуете своими философскими убеждениями ради того, чтобы ваша семья осталась в доме. Поэтому ваша доктрина отойдет на второй план, когда коснется вас конкретно. И вы будете подчиняться этим потребностям, а не собственной доктрине. Вот такая неприятность. Давайте возьмем машину. Давайте возьмем ваши отношения с определенными людьми и еще множество вещей, которые определяют ваше имя.

В результате, мы попадем в странную ситуацию. Вроде бы то, что у вас есть, оно уже есть, и вроде никак влиять на вас не может. Но, оказывается, вы не хотите расставаться с тем, что у вас есть. Знаете ли, у человека существует такое понятие, как привязанности, благополучие и прочие вещи. Человек не захочет терять это все, поэтому будет вынужден вести себя определенным способом, если он не полный идиот. А другие люди будут этим пользоваться, играть на этом благополучии, как на рояле. И скоро у вас совсем не останется философии, а будет необходимость как-то жить, как-то сохранить то, что у вас есть, как-то не допустить обесценивания этого всего, и все остальное отойдет на второй план.

Существует много людей, которые за свои убеждения были готовы погибнуть. Знаете, я последнее время таких людей не наблюдаю, нам рассказывают, что такие люди когда-то были, может оно и так, но чтобы так себя вести, надо совсем ничего не иметь. Я говорю о среднестатистическом человеке. Когда у человека ничего нет, он готов всех разоблачить, всех к ногтю, и погибнуть за свои идеи, за свою правду. Но появляется человек и говорит: «Мы дадим тебе благополучие, а ты сиди тихо и рот не открывай». И практически в 100% из 100, благополучие купит эту правду. Потому что человек, который хочет правды, он не задумывается о благополучии. И большинство философов говорило, что он этой правды хочет, только с одной единственной целью — собственного благополучия. И когда он достигнет собственного благополучия, ему уже никакая правда будет не нужна.

Вы меня спросите, каким способом это все влияет на вашу судьбу? Давайте посмотрим. Когда мы будем говорить фактор p , это степень вашей власти, которая существует, некий коэффициент. И тот статус, который вы имеете или группу

статусов, и то влияние, которое вы можете оказать на окружающую действительность. И соответственно, если вы все это можете, то ваша судьба в надежных руках, если вы этого сделать не можете, то ваша судьба всегда в чужих, в чьих-то руках.

Когда мы говорим k , это то, что вас будет связывать по рукам и ногам. В свое время был такой вероучитель, звали его Будда. Доктрина буддизма основана на очень простых вещах. И выглядит она приблизительно следующим способом: человеческая жизнь — это страдания, а страдания возникают от привязанности к непостоянным субъектам. А единственный постоянный субъект в мире, это некая константа, это состояние Бога. Больше ничего постоянного в мире нет. А так как мир перемене, человек вынужден постоянно страдать, потому что привязан к непостоянным предметам.

Что такое привязанность к непостоянному предмету? Ну, например привязанность к собственной жене. Это плохо или хорошо? Большинство людей скажет, что хорошо. Я, в общем-то, не спорю. Но, ваша жена может найти себе другого мужа и уйти к нему, а вы будете страдать от этого. Мало того, вам может залезть в голову какая-то дурь, например, пойти и отомстить этому человеку. Например его убить, и вы пойдете, купите у каких-то криминальных элементов пистолет, придете домой и убьете, и жену, и этого нового «мужа», и вас посадят в тюрьму пожизненно. Вот такая у вас будет судьбинushка. Видите, как привязанность к непостоянным предметам влияет на судьбу человека. Жил себе человек, в тюрьму не собирался. Тут жена нашла себе нового мужа, этот расстроился, пошел, купил пистолет, убил обоих и сел в тюрьму. Теперь его судьба, это тюрьма.

То есть, когда мы говорим факторы k - p , они прямо взаимосвязаны между собой. Моя капитализация определяет мое бытие и соответственно, будет определять мою судьбу. Когда мы говорим фактор p , он будет прямо определять мою капитализацию на обратном движении. Эти факторы друг друга определяют, поэтому существуют вместе в одном батарейном блоке.

Это так же, как в воинском искусстве, атака и оборона. Воинское искусство не может состоять только из обороны.

Так вот, когда мы задаемся вопросом: **какой же из факторов старший?** Здесь очень сложно сказать. Потому что на самом деле старший p , ваша власть, ваша сила порождает капитализацию. Это даже дураку понятно. Но в мире, где мы живем, все прямо до наоборот, у нас капитализация порождает бытие человека. То есть, человек говорит «главное, чтобы деньги были, будут деньги, все остальное купим», то есть, были бы деньги, а бытие я себе построю за эти деньги. И тогда, фактор k начинает определять фактор p .

Что из этого правильно, а что не правильно. Дело в том, как вы понимаете, хотите вы этого или не хотите, все решает силовой потенциал. **Будет силовой потенциал — будет все остальное.** То есть, сила, порождающая власть, будет определять все остальное. Мне вообще ничего больше не нужно, кроме власти. И я в любую секунду получу все, что мне нужно. Столько, сколько захочу. Мне не нужно в сейфах хранить миллиарды долларов. Зачем, если все здесь принадлежит мне. Но, слабые люди решаются на вот такой зигзаг. Они говорят: «Мы слабые, мы хитрые, раз мы не можем быть сильными,

мы пойдем другим путем, мы попробуем кого-то обмануть, заработать денег, а потом кого-то привлечь за эти деньги, чтобы они нам обеспечили власть».

Если вы посмотрите в историю средних веков, вы увидите двух персонажей. Первый персонаж — это воин, как Ричард Львиное сердце, как Карл 5. И есть — интриган. Интриган пойдет через к, к р, а рыцарь всегда пойдет через р к к. Как действовать Вам, ваше личное дело. Я вам объясняю, как это влияет на вашу судьбу.

Если бы я хотел заниматься управлением судьбой, я бы начал с того, что перестал бы иметь собственное мнение. Почему? Потому что оно не имеет никакого значения. **Зачем иметь мнение, которое потом будет иметь тебя.** Но люди отказаться от собственного мнения не могут. Потому что им кажется, что мнить себя кем-то, это эффективная тактика. Вспоминайте всегда пьяную толпу. Сможете одним ножом убить 10 человек и не сесть при этом в тюрьму? Если сможете, можете начинать мнить. Если нет, вы не можете себе позволить мнить из себя что-то. Потому что всегда найдется пьяная толпа, которая приведет вас в статус, в котором вы фактически находитесь.

Вы спросите, а что же тогда делать? Становиться сильным, прежде всего, становиться умеющим, знающим, незаменимым. Перестать заниматься ерундой, перестать подменять мнение фактическое положение вещей. Как сказал один знаменитый автор: «Лучше смотреть в лицо фактам, чем в лицо поражениям». Когда вы все эти вещи поймете, тогда у вас возникнет множество других вопросов, на которые вам тоже придется ответить. И когда эта машина соберется вся, станет эффективной и заработает, вы станете хозяином собственной судьбы. А если вы хозяином собственной судьбы быть не желаете, а руководствуетесь такими категориями, как «я считаю»... Я когда это слышу, задаюсь вопросом «ты сам то себе доказать можешь, что это так, как ты считаешь?», в том то все и дело. Воображение это такая штука, которая не требует доказательств. Когда у человека есть воображение, ему не нужны доказательства. Он, раз, и представил себе, что он Александр Македонский. Только люди сильно аберрированные, могут себя представить кем угодно, но, это люди больные, их лечить надо. **Когда вы так считаете, вы сами себе можете доказать, что это так? Что вы есть тот, кем вы себя считаете.** Думаю, что нет, вы даже не задумывались об этом. А если вы попытаетесь, то у вас ничего не получится, по причине того, что это не соответствует действительности. А признаться себе, что это не соответствует действительности, вам будет очень сложно. Потому что тогда, придется с собой что-то делать. А с собой что-то делать вам очень не хочется. Поэтому вы всегда будете искать способы через воображение, очень быстро добиться того результата, которого вы хотите. То есть, просто назвать себя кем-то. Вообразить себя кем-то, возомнить себя кем-то. И дальше, вроде как, все должны пасть ниц. Но никто не падает. Вы начинаете топтать каблуками, обижаться, прятаться под кровать, но ничего не работает.

В свое время, был анекдот про двух людей. Их тогда называли новыми русскими. Встречаются два новых русских на заправке, у одного машина заглохла, и он другого спрашивает:

- Что у меня с машиной, как ее отремонтировать?
- Ты по скату ногой бил?

- Бил
- Стекло лобовое протирал?
- Протирал
- И что?
- Не работает!
- Ну, тогда не знаю!

Вот так живет среднестатистический человек. Его жизнь подобна этой машине, которую он «по скату бил — она не заводится, лобовое стекло протирал — она не заводится». Потом он находит такого же идиота, как он, и тот говорит, тоже не знаю, у меня работает. И так будет постоянно, если он этих простых вещей не понимает, когда человек пытается за счет кого-то добиться власти.

Я хочу напомнить, что это не ваша власть, а чья-то, и он может в любой момент передумать. А с другой стороны, как вы понимаете, ваша власть никогда не наступит. **Если ваша власть, это власть чья-то, то у вас она никогда не возникнет.**

Власть бывает трех видов: военная, гражданская, и технологическая. Если вы не имеете, ни военной власти, ни гражданской (власти результатов), ни технологий, которые всех опережают и они лучше, чем у всех. В таком случае, вы обречены просить кусочек власти у кого-то, а тот, у кого есть власть, он вам ее просто так не даст, он вам ее даст за что-то. И вы должны будете выполнять обязательства, взятые на себя, а так как вы выполнять обязательства не любите, вы попадете в немилость тому, кто вам эту власть дал. И он с вами что-нибудь сделает, обязательно. Потому что вы, будучи никто, возомнили себя кем-то, используя чужую власть. При этом, вы эту власть попросили, вам ее дали, а вы обязательства не выполнили.

Люди ведут себя подло в силу того, что по-другому не умеют. Мы людей осуждаем, говорим, что они ведут себя не так, но, по сути своей, это обычное поведение человека, который возомнил себя кем-то. Ему кто-то дал возможность возомнить себя кем-то. А когда он себя возомнил, кто-то взял и привел его в чувства, показал ему тот статус, который у него фактически есть. А ему с этим смириться очень сложно, потому что, быть никем, это больно и страшно в этом мире.

Поэтому, мой вам совет: прекратите заниматься ерундой, прекратите слушать таких же бедных, несчастных людей, как и вы. Начните с того, чтобы сделать себя сильным, ковать собственное будущее, не взирая на свое окружение, не взирая на своих родителей, не взирая на каких-то авторитетов. Ваша задача — стать сильным. Не за счет кого-то, а лично. Вот с этой личностной силы, все и начинается. Возникает маленькое влияние. Маленький островок власти. И потом это бытие начинает медленно расширяться, пока не разрастется до бесконечности. **И вот эта бесконечность, без необходимости постоянно что-то иметь, она и создает абсолютно неуязвимую и абсолютно счастливую личность.**

Большинство людей, вряд ли поймут с первого раза, о чем я говорю. Но думаю, что 100% поймут то, что единица измерения бытия — это власть. И если вы этой власти не имеете, вам нужно становиться сильным, для того чтобы эта власть у вас появилась, личная власть, а не за счет кого-то. Вот тогда вы сможете управляться со своей судьбой. Иначе, ваша судьба будет пожизненно в чьих-то руках, или в руках

Бога, которого вам кто-то придумал, или в руках какого-то проведения, или в руках каких-то игроков, или каких-то интриганов, и все вас будут использовать, а вы будете использованы, но при этом, никому не нужными. Вы же понимаете, презервативы используют и выбрасывают, так же и людей используют и выбрасывают, потому что они больше не нужны, уже нужны другие.

Факторы **k** и **p** очень сильно могут повлиять на вашу жизнь и на вашу судьбу. Поэтому начните с себя, я думаю, что если найдется добрый человек, который объяснит, как это сделать, то ваша жизнь резко пойдет в гору. И вы станете выше, чем все остальные, а значит, приобретете некую форму власти в некой форме бытия. А соответственно, сможете самостоятельно принимать решения, управлять своей судьбой, иметь то, что хотите, а не то, что положено или модно. И распоряжаться с этим совершенно свободно, невзирая на людей, которые вам объясняют, что можно, а что нельзя.

Вот так выглядят эти два фактора, **k** и **p**. Мы с вами встретимся в следующую среду и будем говорить о взаимодействии блоков между собой, что от чего зависит, и как эти зависимости влияют на управление судьбой.

ЛЕКЦИЯ 6

ВВОДНЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ СУДЬБОЙ.

Тема нашего сегодняшнего разговора, это вводные данные для управления судьбой. До этого, мы разбирали каждый фактор, сегодня будем говорить о том, как эти факторы между собой взаимодействуют и что из этого получается. Давайте сначала пройдемся по факторам.

Каким образом фактор **h** может повлиять на судьбу человека. Я буду просто приводить примеры. Например, фактор **h**: решил человек жениться, хорошо женился или плохо.., но вдруг спился и умер. Вот, пожалуйста, фактор **h**. Или гомосексуалистом стал. То есть, фактор **h**, может как угодно повлиять на человека. Фактор **s**: расстроился человек, убил кого-то и сел в тюрьму. Фактор **e**: человек не добился того, чего он хотел в жизни. **hy**: — человек совершал какие-то подлости в своей жизни, потом это выяснилось и он плохо закончил. Фактор **k**: человек всю жизнь хотел что-то сделать, а пришлось сделать что-то другое, и он остался несчастным потому, что не получилось сделать то, что хотелось в жизни. Фактор **p**: человек взял на себя больше, чем может унести и подломился. Когда касается факторов **m**, **d** — это коммуникации, они повсюду, не те роли в коммуникациях, не те способы достижения целей, не те условия и т.д. Приведу пару примеров, чтобы было понятно, что это такое. Когда имеем дело с фактором **d**: не могу найти себе молодого человека, хочу замуж, но никто мне не подходит. Фактор **m**: взял, послал директора, и уволили с работы.

Все факторы работают одновременно, то есть, все это происходит в вашей жизни одновременно. Я описал по одному примеру, а теперь умножьте на тысячи возможных примеров, сложите все это вместе. Представляете, сколько приятных и неприятных моментов в жизни человека существует. Но нам с вами хотелось бы понимать, каким

образом этой конструкцией пользоваться. А для того, чтобы ими пользоваться, нужно понять, как взаимодействуют факторы в векторах.

Начнем с двух краев: h, s и d, m. Как они взаимодействуют и влияют на судьбу человека. d, m — это условия. h, s — это субстанция. То есть, соответственно могут быть условия, но не быть субстанции, может быть субстанция, но нет условий. Тогда, субстанция позволит создавать условия. Но, если эта субстанция не качественная, то она и условия не позволит создавать. Соответственно, у вас не будет, ни условий, ни субстанции. Если вы ошиблись в выборе субстанции, я имею ввиду, что вы используете. У человека должна быть база знаний, которую он использует. Если база не качественная, соответственно, она не позволяет что-то сделать. И условия такие же вещи, они могут сами создаваться, кто-то вам их может создавать, есть масса моментов. Например, условия 200 лет назад отличаются от тех условий, в которых люди живут сейчас. Условия в Америке отличаются от условий в России, Украине и т.д. В Европе тоже условия будут отличаться, например Германия: Юг или Север. И географические, и территориальные, и профессиональные, и отраслевые. Они все будут совокупно складываться для конкретного человека. Но, если мы так будем подходить, нам будет очень сложно работать. Причина в том, что эти факторы, они не враги человека, они просто есть. Если вы умеете ими пользоваться — у вас управляемая судьба, если не умеете — у вас судьба не управляема. Что значит неуправляемая судьба? У меня есть друг, который живет в Америке во Флориде, он говорит: «Куда кривая американской мечты выведет, не известно». В наших народных славянских сказках есть клубок, который по полу катиться и непонятно, куда он тебя приведет, это и есть неуправляемая судьба. Поэтому, от вас, зависит управляемость судьбы. Захотите — судьба станет управляемой, не хотите — значит, судьба будет неуправляемой. Выбор за вами. Как говорил Сонди: «Судьбу определяет выбор», — что вы выбираете, то вы и получаете. Вам придется с этим жить, с тем, что вы выбрали.

Давайте посмотрим внутренние системы. Когда мы говорим о человеческих факторах e, hu и k, p, как они взаимодействуют между собой. e, hu — это философия, соответственно, философия человека определяет его сознание в определенный момент времени. Если вы допускаете или не допускаете какие-то вещи, или каким-то образом относитесь к чему-то, или имеете какие-то убеждения, это сильно влияет на то, что вы можете в этот момент времени.

Допустим, вы говорите: «Я буду вегетарианцем». А ваш муж говорит: «Знаешь, если ты будешь вегетарианкой, тогда давай разводиться. Я не хочу жить с вегетарианкой. Когда я на тебе женился, ты не была вегетарианкой. Я вегетарианство терпеть не могу. Если ты собираешься стать вегетарианкой, я с тобой развожусь». Может такое быть? Конечно, может. Или, например, муж говорит: «Я буду заниматься бейсболом». А жена говорит: «Нет! У меня отец занимался бейсболом, у меня психотравма с детства, я буду вспоминать своего отца, который меня изнасиловал в 13 лет. Я развожусь с тобой, потому что я этого не переживу». Может быть все, что угодно. Поэтому философия очень сильно влияет на человека. На что еще влияет философия? Я буду говорить о примитивном, но этот примитив крайне важен. На обеспеченность человека. Если у вас философия человека, которого нельзя терпеть на работе, вас никто на работу не возьмет. Предположим, у вас такая философия: все работодатели вам должны много, а вы ничего не должны. Вас будут постоянно увольнять и вы будете постоянно

без денег. Как это влияет на вашу судьбу? Очень плохо влияет. Вам надо искать, за счет кого жить, а этот тоже такая интересная вещь... Прекратите думать, что кто-то дурнее вас. Вы же прекрасно понимаете, если женщина находится в сексуальных отношениях и думает, что это не серьезно, для другой стороны это может быть не так. И вы потратите полгода или год своей жизни, пока вы будете расставаться с каким-то «парализованным» субъектом, который считает вас своей собственностью. Смотрите, философия сильно влияет на вашу судьбу. Серьезные люди обычно не хотят участвовать в вашей философии. Позвонил муж один раз на работу, спросить, почему жена задержалась с работы... и уволили жену, сразу же. Почему? А зачем директору нужна такая сотрудница, у нее есть муж, пусть он ее кормит и содержит. Разные люди, имеют разные отношения ко всему. Философия у каждого своя. **Но, есть эффективная философия и не эффективная. Не эффективная философия делает вас придурком. Запомните. Эффективная философия делает вас успешным человеком.**

Люди объединяются по принципу философских суждений. Лучше вам быть близким по духу к тем людям, от которых зависит ваше будущее, и не быть близкими по духу к тем, от кого ваше будущее не зависит. А ваше будущее зависит только от людей, которые в вашей жизни что-то для вас делают. Больше ни от кого. Если люди готовы вами заниматься и что-то для вас делать, ваша философия должна совпадать с их философией. А если вы не хотите ее разделять, то вам придется стать самостоятельным, самостоятельно открывать бизнес, зарабатывать деньги и иметь, какую вам захочется, философию. Но пока вы этого сделать не можете, вам лучше разделять философию тех людей, от которых зависит ваша жизнь и ваше благосостояние. Потому что, если вы начнете разделять философию своей мамы, папы, и кого-то еще, то придется маме и папе вас кормить.

Большинство из вас сейчас начнет кричать: «Я имею право!» и т.д. Нет у вас никаких прав. Пока вы не зарабатываете самостоятельно деньги, у вас нет никаких прав. Прекратите тешить себя надеждой! В этом мире капитализм. А в капитализме прав тот, у кого больше прав. Поэтому, трезво содрогнитесь. Если у вас есть люди, которые вам платят деньги и продвигают вас по службе, которые хотят, чтобы вы были в их команде. Вам придется эту философию исповедовать. Не хотите — идете сами зарабатываете себе репутацию, живите впроголодь, идите сквозь тернии к звездам, и, в конце концов, может что-нибудь получиться. А может и не получиться. Один Бог знает.

То есть, чтобы все было управляемо, нужно чтобы было чем управлять и с помощью чего.

Когда мы пойдем к факторам k , p , вы все хотите что-то из себя представлять, что-то значить, чтобы люди к вам относились хорошо, уважали вас. Это надо заслужить. Человек уважение заслуживает поступками. Будьте любезны действовать так, чтобы вас уважали. Покажите всем результаты, покажите, что вы из себя представляете.

Мы с вами немного разобрались, как взаимодействуют факторы между собой. Безусловно, можно приводить массу примеров. Но я бы сегодня хотел с вами поговорить о рабочем инструменте. Как нам это все превратить в вещь, которая работает, которую можно использовать. Если мы будем разбираться с такой моделью,

как 4 вектора, состоящих из 8-ми факторов, я бы предложил вам, такой способ использования этой модели.

Факторы h, s я бы называл перспективой. Факторы k, p я бы назвал возможностями. А факторы e, hu и d, m назвал препятствиями. То есть, количество факторов возможностей и препятствий, равны. Потенциальное равновесие.

Давайте посмотрим на такую интересную вещь, которая называется перспектива. h, s — это база знаний, если у вас хорошая база знаний, которой вы можете пользоваться, у вас хорошая перспектива. Если вы с помощью нее можете добиваться результатов — вы перспективный человек. С вами хочется иметь дело. Если вы можете сами зарабатывать себе на хлеб, одевать себя, жить в каком-то доме, вы самостоятельный человек. Если у вас с такими простыми вещами все в порядке, соответственно, вы дальше можете расширять свои планы на будущее. Потому что, если у человека с этими вещами не в порядке, то у него нет планов на будущее, у него планы, как за квартиру заплатить, он строит очень краткосрочные планы. А люди, которые имеют хорошую субстанцию, у них очень долгосрочные планы, и у них подымается потенциал желания. **Чем больше свободы, тем больше потенциала. Чем человек результативней, тем больше потенциала.**

Соответственно, он дальше в перспективу смотрит, почему и называются «перспективные факторы», он смотрит все дальше вперед. А если у человека нет перспективы, то здесь начинаются неприятности, потому что, могут найтись люди, которые вам эту перспективу искусственно нарисуют. Но, дело в том, что она вам может понравиться, а потом они вам скажут, что знаете ли, нужно кое-что сделать, чтобы получить эту перспективу. А вы же ничего не умеете. Вы можете стать жертвой религиозного искусственного сообщества. Вы же прекрасно понимаете, что все религии имеют искусственный характер. Есть религии менее агрессивные, а есть более агрессивные. Можно попасть в какую-нибудь неприятную организацию. Можно в криминальную структуру попасть, после этого попасть в неприятные места, в виде тюрьмы, где провести определенное количество лет своей жизни, совершенно бесперспективно. А после этого иметь определенный статус, с которым вас, кроме криминального сообщества, никто воспринимать не будет, если еще криминальное сообщество будет воспринимать. Например, в России быть со статусом «криминал» это почетно, а в Америке не очень. А если станете жертвой религиозного сообщества, согласитесь с этими догмами и устоями, думаю, с голоду не умрете, но будете всю жизнь продавать книжечки на площади, за похлебку. Перспектива пришествия к Богу, это тема отдельного разговора.

То есть, человек, у которого нет будущего, его будущим однозначно будет управлять кто-то другой. Хотите вы этого или нет. Я сейчас смотрю на людей и вижу, что иногда они даже согласны, они даже не сопротивляются, что кто-то будет определять их будущее. Они думают «да пусть решают, лишь бы мне от этого было хорошо». Но вы же понимаете, что они такие же недоделанные, как и вы, поэтому они могут ваше будущее превратить в сущий Ад.

Поэтому, ищите хорошую субстанцию, это мой простой совет. И не обижайтесь на меня, что я так говорю «доделанные/не доделанные», я не про всех, а про определенный контингент, но последнее время, этого контингента стало очень много.

Вот меня один красавец недавно спрашивает: «Олег Викторович, а почему Вы курите?». Я говорю: «Ну, вот такой я разложившийся тип, а что? Это преступление?». Он говорит: «Нет, но это же вредно для здоровья». Вот странно, чего вдруг человек начинает беспокоиться о моем здоровье? Меня это настораживает. Он только мое имя отчество знает, а уже беспокоиться о моем здоровье. Может он влюбился в меня, может он нетрадиционной ориентации? Не надо беспокоиться о моем здоровье, вы лучше о своем побеспокойтесь. Когда мужчина начинает заботиться о женщине, я еще понимаю. А вот когда мужчина начинает заботиться о мужчине, меня это сильно настораживает. Сначала какой-то человек говорит вам, что курить вредно, вы бросили, завтра он говорит вам, что мясо есть вредно, вы мясо не едите, потом вам станет дышать вредно, ходить вредно. Кто не знает, вегетарианство — это религия, вы даже представить не можете, что вегетарианство делает с психикой человека. Каждый человек имеет право жить, как он хочет и есть что он хочет, безусловно, если это не нарушает закон. Но, вегетарианец не хочет сам это делать, он хочет, чтобы другие так делали, а это уже нарушает свободу других и закон. Поэтому, позвольте людям жить, как они хотят, есть, что они хотят, курить, строить дома, летать бизнесклассом, ездить на БМВ, а сами можете жить в какой-нибудь подворотне, это ваше полное право.

Лучше заниматься собой, чем кем-то другим. Это еще один мой добрый совет.

Следующий совет, мы пойдем с вами к факторам k , p , вектор, связанный с возможностями. Что такое возможности человека? Это то, что есть сегодня, то, что вы представляете из себя сейчас, что вы можете сделать сейчас. Это очень важно — трезво оценивать свои возможности, с этого начинаются все неприятности. Большинству людей кажется, что он лучше, чем он есть на самом деле. Этого делать не нужно. И уж точно, не нужно пытаться объяснять это другим людям. Когда человек начинает демонстрировать то, что он из себя не представляет, это вызывает смех, разочарование и т.д. **Результаты красноречивей слов.** Если в вашей жизни сегодня все так — это вы все сделали. Возможности вещь пластилиновая, они приобретаются, расширяются, увеличиваются и т.д. Вам нужно знать, как это делается, уметь это делать. Но, есть здесь нехороший момент, этих двух факторов k , p . Дело в том, что это властные факторы и статусные. Конечно, любая женщина хочет иметь приличный статус, чтобы все ею восхищались и тому подобное. И первое, что нужно сделать в этой ситуации, стать перед зеркалом и спросить, так ли это. Нужен же объект восхищения, а если объекта нет, чем восхищаться? Если вы не одеваетесь каждый день, как на фотосессию, если вы не являетесь человеком с большой буквы — кто вами будет восхищаться?

Вы скажете, вот есть же... Ребята, вы же понимаете, восхищаются теми, кто их одевает, а не ими. Восхищаются тем, кто ее одел. За один день этого не сделать, но можно начать и к этому прийти, чтобы стать самостоятельным человеком. Поверьте, самостоятельная личность, намного интересней зависимой. Любой мужик вам скажет, что самостоятельная девушка, намного интересней зависимой. А зависимые девушки, они не интересны. У вас будет больная голова, вы буде с утра до вечера заниматься ею, ее «не получилось», «не могу» и т.д. Первая мысль, которая у мужчины возникает, при виде такой женщины, что это не она все сделала, потому что в большинстве случаев, это не она. И вам придется своим поведением доказывать, что это вы, а не кто-то за вас сделал.

Что касается мужчин, мужчина изначально стремиться к статусу и к власти, с этим ничего не поделаешь. Вопрос, каким способом вы этого добиваетесь. Многие люди пытаются получить статус и власть разными способами, но вы же понимаете, что на любого хитрого, найдется еще хитрей. С вами могут сделать то, что вы с другими всегда делали, поэтому подумайте 10 раз об этом.

Возможности, безусловно, нужно создавать, а для этого нужно работать над собой, над своим образованием, ежедневно. Есть такое понятие, как незаменимые специалисты, без него на предприятии ничего не вертится. И это тоже возможности. Расскажу вам простой пример. Был один военный человек, ушел он со службы и надо было ему на работу устраиваться. Его пригласила достаточно известна компания. Он приехал вовремя, по-военному вошел к генеральному директору. Ему генеральный говорит: «Мне нужен коммерческий директор. Справишься с этой работой?». Тот отвечает: «Я человек обеспеченный, в деньгах особо не нуждаюсь, дайте мне 3 месяца испытательного срока, посмотрите на меня, если я вам подойду, то возьмете на работу, не подойду — пожмем руки и попрощаемся». Генеральный директор удивился такому подходу и взял его на работу. Вы же понимаете, человек, который привык организовывать громадную систему, для него должность коммерческого директор, немного смешная. Ровно через месяц это предприятие заработало совершенно по-другому. Через два месяца результаты увеличились вдвое, через три месяца — втрое. Директор нарадоваться не может. Прошло три месяца, директор уехал в командировку и забыл про договоренности с коммерческим директором. Тот три месяца отработал, собрал свои вещи и поехал домой, заниматься своими делами. Ну и представьте себе, через неделю у директора инфаркт миокарда, он ему звонит, спрашивает чего он не на работе. Тот говорит: «Мы же договорились на три месяца, Вы уехали, ничего не сказали, я так понял, меня не взяли, может Вам не хотелось это мне в лицо говорить. Я взял вещи и ушел». Он говорит: «Немедленно вернись обратно на работу и никогда оттуда не уходи, я тебя прошу!». Смотрите, три месяца понадобилось, чтобы это предприятие больше не могло жить без этого человека. Всего за три месяца, он стал уважаемым и незаменимым. Вы же понимаете, сильный, справедливый человек, мастер своего дела — он дорого стоит. За таких будут держаться обеими руками.

Поэтому подумайте, может вам тоже стать незаменимыми, ваша судьба станет строго контролируема в этом направлении.

Теперь, давайте поговорим о препятствиях. Препятствий у нас целых четыре. Первое — это фактор *e*, это тормоза, то, что нельзя. «Нельзя» вещь очень растяжимая, сама по себе. «Нельзя» может сказать вам общество, государство, закон. Но если вы себе говорите, что нельзя работать, то вы умрете с голоду. Если вы придумываете себе препятствия, то вы не получите ни единого результата. Очень много людей сами себе придумывают препятствия, чтобы ничего не делать. Поэтому, когда мы смотрим на эти препятствия, мы понимаем, что они придуманные. Но, человек для чего-то это делает, может это защита психики, может быть масса причин. Есть другие способы, например фактор *hy* — «можно, но осторожно», можно не придумывать препятствия, но делать все сложно в жизни. А чем сложнее, тем дольше это делается, тем дольше не получается. Чем сложнее действие, тем меньше вероятность, что оно вообще получится. Общественные догмы созданы для того, чтобы вы были тем, кем вы есть сейчас. Вам нужно эти общественные догмы пересмотреть и выработать

для себя другую философию. И прежде всего, возьмите биографии великих людей, почитайте их, и вы поймете, первое с чего нужно начать, это перестать делать то, что делают другие. Если вы будете делать так, как делают другие, то вы будете жить как они, а они живут плохо. Ничего хорошего в жизни этих людей нет. Если мне кто-то начнет рассказывать про «витрину», так я вам скажу, что «витрину» перестанут финансировать после 35 лет, и потом не отличите от обшарпанной афиши в театр или кино.

Есть такой писатель-мистик Кастанеда, который якобы написал 10 книг. Вот у него есть 10-я книга, я бы всем рекомендовал конец 10-й книги, не надо читать всего Кастанеду, почитайте конец 10-й книги. Там есть такой интересный момент, как «Фигуры перед зеркалом». Большинство людей живут в этом состоянии, фигуры перед зеркалом. Там была старая проститутка, которая танцевала перед зеркалом. Мне кажется, что многие вокруг этим занимаются.

Когда мы говорим факторы d , m — это условия. Человеку что-то мешает постоянно в жизни, «если бы». «Если бы я родился в другой семье, если бы я закончил другой факультет, если бы, если бы...» Так можно продолжать бесконечно. Что толку? Условия надо создавать. Если вы условия будете ждать — они не наступят никогда. Люди, которые, рассказывают про шансы в жизни... Я вот сижу сейчас в Тенерифе и смотрю на мальчика, который катается на самокате, ему дали самокат, то есть, дали условия и он гоняет по городу. Но наступают времена, когда вам придется создавать условия, чтобы добиться результата. Ждать, что они возникнут, очень сложно, ждать какого-то шанса... Понимаете, вам есть надо каждый день, пить надо каждый день, жить надо каждый день. Ждать, пока измениться социальный строй и кто-то вам выделит персональное жилье и будут давать, как при коммунизме, каждому по потребностям, — вряд ли такое когда-нибудь произойдет на планете Земля. Как ученый, могу сказать, что я не вижу такой перспективы, думаю, что если и дадут, то для того, чтобы не умер с голоду, а все остальное придется создавать собственными руками. Иначе, толку не будет. У человека еще есть духовные препятствия, душевные, биологические, физиологические, психологические, масса препятствий. И он сам себе эти препятствия придумывает.

Кто вам мешает быть сильным? Да вы сами себе мешаете быть сильным. Кто вам мешает быть быстрым, точным, результативным? Да вы набрались дурных авторитетов, теперь вы их следствие и ничего у вас не получается. На кого вы смотрите, кому на Руси жить хорошо? Это они делают вид, что им хорошо, на самом деле, им не очень хорошо. Я так понимаю, что у каждого человека свое понимание этого «хорошо». Если вы не меняете философию, если не уберете препятствия, не научитесь создавать условия, если у вас не будет субстанции, которая будет создавать вам перспективу, если вы не научитесь выращивать свои возможности и использовать их, думаю, что будут проблемы в жизни.

Дело в том, что человек, это такая штука, он очень быстро падает и очень медленно подымается вверх. Поэтому, вам всегда нужно будет очень долгое время, чтобы подняться вверх. Если вы слетите вниз, потом, чтобы подняться, нужно два раза больше времени, чем это было в первый раз, в следующий раз, в три раза больше. Когда-то Березовского спросили в интервью в газете «Аргументы и факты»: «Что

самое главное в бизнесе?». Он сказал: «Научиться держать удар».

Ваша стойкость крайне важна, на пути достижений и реализации вашей цели в жизни. Если нет упорства, нет стойкости, нет смекалки, нет простых вещей, которые должны быть у человека, и вы сами себя ведете, как животное, а не как человек, вам очень тяжело будет. Вас какое-то время поиспользуют, а потом поищут другого, по лучше, чем вы. Большинство людей, этих вещей не то, что не понимают, они даже не задумываются о них. Но жить на автомате, убеждать себя каждую ночь аффирмациями, что все будет хорошо, а утром вставать и понимать, что все плохо — это калечить свою психику, чего я вам не рекомендую. Не занимайтесь внушением в том направлении, где это не возможно.

Хорошая жизнь — это не результат рождения человека. Человек рождается в богатой семье и становится наркоманом. Когда человек родился в богатой семье, это испытание. Это не благо и не вожденная судьба. Это сильное испытание — сможет он выстоять против этого или не сможет. Потому что он слаб сам по себе, и ему не надо ничего добиваться, а родители не вечны. И если родители умные, они начнут ковать из него бойца в жизни. Для начала, в 18 лет выгонят из дома. Скажут, иди, учись сам зарабатывать. Если ты сам зарабатывать не умеешь, то кому я все свое состояние оставляю, ты его все промотаешь. То есть, умные миллионеры так делали всегда, купили квартиру, машину, на счет положили 5 тыс. долларов и все, дальше сам. Нужен совет, приходи, все остальное сам, становись личностью, чтоб я тобой гордился. А те, кто наоборот все давали, ни в чем не отказывал, эти люди становились наркоманами, сходили сума и т.д.

Когда я был на Сицилии, мне один человек сказал: «У нас такие долго не живут, кто родился в богатой семье. Они быстро плохо заканчивают».

То, что я вам читаю эти лекции, они полу-научные, я стараюсь говорить языком, который вам понятен, а не научным языком, но они настолько должны быть ценны для вас, потому что, по сути своей, то, что я говорю, этого никто не говорит. Вам продают что-то. Я раз в неделю выделяю свое рабочее время, чтобы вам прочитать лекцию бесплатно. Я вам рассказываю, как на самом деле обстоят дела. И если захотите, вы можете воспользоваться тем, что я вам говорю, а можете не пользоваться, это ваше дело.

Я судьбопсихологию Сонди никому не навязываю, кому-то нравятся другие школы психологии. **А мне нравится судьбопсихология Сонди, потому что судьба, это то, что определяет будущее человека, диапазон его возможностей, препятствий, и его перспективы. Это то, что делает человека в жизни человеком.** Потому что, как вы понимаете, животные тоже спят, едят, рожают детей, это все животные функции. И в свое время, один очень умный монах христианско-православный сказал: «Если бы благочестие при посте, заключалось в вегетарианстве, то коровы были бы святы». Мне это выражение очень понравилось. В любой религии существуют личности, которые грамотно догматически до аудитории доносят определенные вещи. Поэтому, полезно в зрелом осмысленном возрасте читать разные религиозные направления, разных ученых, догматов, богословов. Поучиться у них риторике, системе доказательств своих мыслей. А человек считает его достижением «я родила двоих детей». Тоже классно. Но, человеком вас после этого, назвать очень сложно, потому что кошки

тоже рожают, и не по два, а по 9. Вы должны понимать, что это животная функция. Человеком вы становитесь, когда вы человеческими функциями занимаетесь, а не только животными. Я не хочу, чтобы меня обвинили, что дети это плохо или семья это плохо, я так не сказал, я сказал, что и те и те, имеют те же функции.

То, чем мы схожи с животными — это животные функции, а то, чем мы отличаемся от животных — это человеческие функции. Так вот, человек, живя животными функциями, забывает, что он все-таки родился человеком и ему нужно становиться человеком, а не продолжать быть животным.

А мы с вами встретимся через неделю, на лекции по судьбопсихологии, и дальше будем разбираться с управлением судьбой.

ЛЕКЦИЯ 7

ФИЛОСОФИЯ И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ.

ФАКТОРЫ E, HУ.

Сегодня мы будем говорить о взаимодействии элементов теста. **h, s** — это субстанциальная составляющая; **e, hy** — мы имеем дело с философией; **k, p** — мы имели дело с менеджментом; **m, d** — мы имеем дело с условиями. Я вам хочу показать, как это работает, пока, в автоматическом режиме. Мы с вами знаем из прикладной науки, что на реактивном уровне, на уровне реакций: мысль, слово и действия являются одним и тем же, по сути своей. Если перед нами тест, он разбит на 4 секции (4 вектора).

ПП	S		P		Sch		C	
	h	s	e	hy	k	p	d	m
+								
-								
	+	-	+	+	-	+	-	0

ЗП	S		P		Sch		C	
	h	s	e	hy	k	p	d	m
+								
-								
	+	+	-	-	0	-	+	+

ФОРМУЛА ВЛЕЧЕНИЙ

Результат от	S		P		Sch		C	
	h	s	e	hy	k	p	d	m
03.10.2016 19:10:10	+	-	+	+	-	+	-	0

Вторая секция это философия. Здесь на реактивном уровне живет мысль. Мы имеем здесь два фактора, это е — запреты, тормоза; и һу — то, что мы называем моралью, как вы обычно говорите, «если нельзя, но очень хочется, то можно, но, до определенной черты». **Поэтому, философия человека складывается из нельзя и можно. Когда эти два элемента борются между собой, то вырабатывается философия.** Что же нельзя, а что, все-таки, можно, что такое хорошо, а что такое плохо. И плохо то, что практика показывает плохо, а хорошо то, что практика показывает хорошо. Когда мы говорим, что у человека проблемы с головой, все, что мы подразумеваем, это, что у него неправильное понимание, что хорошо и плохо. Что значит неправильное понимание? Это значит не эффективное. Давайте приведем несколько примеров, чтобы было понятно. Я считаю, что достаточно не плохо, послать генерального директора куда по дальше. А хорошо, чтобы меня все уважали, чтобы все дрожали. Но, никто не дрожит и никто не уважает. А подобная философия переводит вас в разряд ненужных. Так себя может вести человек, который мультимиллиардер. И то, я думаю, что это очень дорого стоит, такое поведение. За это все, придется платить много денег. А пока вы не мультимиллиардер и не являетесь Господом Богом, подобная философия губительна. Те пострадают, но останутся на плаву, в силу финансовой живучести, пока кто-то не расстроится и не положит их, как Джона Фицджеральда Кеннеди, перекрестным огнем с трех сторон.

Некоторые люди, прикрывают это все честностью. «Я такой, какой есть, я честный, поэтому говорю в лицо все, что думаю». Конечно, спасибо, что вы показали себя и не надо на вас время тратить, но вам от этого, не будет ничего хорошего. Один человек меня спросил как-то: «А что же мне тогда делать? Притворяться?» Нет. Менять философию. Потому что, если у вас будет такая философия, то вы ни к чему хорошему в жизни не придете.

Любая философия, которая направлена на оценку системы координат, без достаточных на то оснований, она пагубна. Но, это порождает только ваши заблуждения. А вот когда ваша философия направлена на терминал, она порождает неприятности, а не заблуждения.

Человек может сам сформировать себе не эффективную философию, а может кто-то ему эту философию сформировать. Потом будете ходить жаловаться, что что-то случилось. Надо поблагодарить тех учителей, которые вам эту философию привили. **У человека все плохо в жизни, когда у него неправильная философия.** Если у вас все плохо — вам надо срочно менять философию. Заблуждения, это одна часть этой неправильной философии, а ваши неправильные поступки, это вторая часть этой неправильной философии. Большинство людей делают то, что нельзя делать. При этом, находятся в состоянии некой иллюзии, что если они так сделают, то все будет в порядке. Один человек говорил: «Сильное решение имеет механизм самореализации». В качестве примера, он приводил случай, когда вы подходите к пьяной толпе и начинаете им хамить, все остальное произойдет без вашего участия. Вменяемый человек, от не вменяемого, тем и отличается, понимает он это или нет. Потому что, эффективная философия выстраивает такую политику, что она ведет к правильным последствиям.

Вот сидит человек вечером и думает. О чем, как вы думаете? Вы думаете, он занят построением философии? Нет. Он думает о справедливости и несправедливости. А знаете, что такое справедливость? Это, когда ему хорошо. А несправедливость, это когда ему плохо. А то, что он виновник всех бед, он так не считает. Он считает, что виновники его бед все вокруг. А он родился на радость людям. Но происходит все наоборот. А те, от кого зависит ваша карьера и прочее, очень болезненно реагируют на вашу философию. И возникает вопрос — почему, какая им разница?

Дело в том, что вы у них работаете. А человек с такой философией, кроме неприятностей, ничего принести этой фирме не может. Эти люди смотрят на это все, и очень сильно расстраиваются. Потому что, фирма, это такая вещь, гадости делаете вы, а отвечают руководители. И им это не нравится, понимаете. Это значит, что вы должны быть не такие, как вы хотите, а такие, как положено. И вы не можете делать то, что вы хотите. Но многие люди считают, что они могут. Им говорят хорошо, вон дверь. Вот этот человек, сидит вечером дома и думает о справедливости и несправедливости. «Почему меня уволили...». Потому что у вас неправильная философия. А философию вы начинаете демонстрировать с первой минуты. Если он сидит с таким не соответствующим лицом, значит, он считает, что он может себе это позволить. А человек видит вас с таким лицом на встрече, и уходит. Все потому, что у вас такое лицо. Потом, вы начнете говорить не то, что нужно, а потом и делать не то, что нужно. Вы не понимаете, что происходит. Вы все время так делаете. Вы должны нравиться за счет философии. Это философия порождает ваш внешний вид, культуру речи, вашу образованность. Ваши правильные надежные поступки. Если этого всего нет, вы вызываете сомнения.

Но, есть хитрее ребятки. Первое — человек научился надевать маску, одеваться, он хороший. Но, когда он откроет рот... Тогда он переходит ко второй степени хитрости. Он учится надевать маску и говорить то, что хотят слышать люди. И тогда «умный» человек решает, чтобы никто не мог понять кто я, надо ничего не делать. Потому что, по моим двигательным видно кто я. Когда вы начинаете такого человека напрягать, он долго притворяться не может, он начинает вам показывать свое лицо, потом слова, а потом действия. Вы думаете «такой с виду приличный человек». Он просто закрылся эшелонами, спрятался. И пока его никто не трогает, он старается себя вести, более менее, социально адаптивно. Если человек ничего не делает, уже можно сделать выводы. Единственная причина, почему человек ничего не делает — потому что он уже очень хитрый, у него защита — его философия. Тогда, надо просто проходить мимо. Есть второй тип людей — это идиоты. Они сразу вам показывают лицо, чтобы вы не напрягались с диагностикой. Они сразу ляпнут что-то, что не нужно было говорить вообще, и они обязательно сделают что-нибудь, что всех повергнет в шок.

Поэтому, когда мы говорим философия, это мысль, это с чего все начинается. Это очень важная часть человека. Если человек не построил себе эффективную философию, у него будут серьезные неприятности в жизни.

В следующей лекции, мы обсудим субстанциальную составляющую, а в последующих — менеджмент и условия.

Когда мы говорим, действия, они обусловлены блоками h, s и m, d. А то, что характеризует слово — это k, p. Вы знаете, у человека существует четыре реакции

психики. Интеллектуальная реакция — это всегда e, hu, это мысли. Реакции, связанные со словом — это реакции слона, k, p. Реакции h, s связаны с хищнической реакцией человека. Реакции m, d — с рептилоидной реакцией. Отсюда четыре вида деятельности: турнирное рыцарство, комбинаторика (мысли, e, hu), деятельность, связанная с информацией (d, m), менеджмент (k, p). Отсюда появляются все профессии в мире. Если все профессии заключены в этом блоке, вам нужно понимать, какой блок у вас преобладает и правильно ли он построен. Нужен не просто преобладающий блок. Но и, так называемое, эффективное построение самого блока.

Что такое преобладающая реакция: представьте себе круг, предположим, этот круг поделен на 10 единиц времени. Есть 4 реакции, та реакция, которая длится в кругу наибольшее количество времени, является преобладающей. Если какая-то реакция длится 6 единиц из 10, а на все остальные реакции остается 4, то самая длинная по времени — преобладающая. У человека заложено все 4 реакции. k, p — это реакция слона, это то, что хочет быть, раздувается, что хочет статус и хочет это все защитить. И это преобладающая реакция. У хищника движение только вперед и крайнее положение — жертва. S — это хищник, h — это жертва. В каждом человеке есть, и жертва, и хищник. Если у вас преобладающая реакция хищник, то у вас есть задатки к определенной деятельности, и очень плохо будут получаться три другие.

Когда речь идет о m, d — это рептилоидная реакция. Рептилия может просто уползти в нору. А может стоять и смотреть на вас, как бы вы не хотели ее ударить, вы будете промахиваться, ей все равно. И когда у вас реакция интеллектуальная, а в нашем обществе первая реакция должна быть интеллектуальная, почему я говорил о философии. Вторая реакция, должна быть рептилоидная, третья реакция на ваш выбор, хищник или слон, в зависимости от ситуации. Если ваша первая реакция хищническая, вы негодяй, вы бросаетесь на людей. **Идеальной моделью является, когда у человека все реакции как пальцы на руке, и он выставляет ту реакцию, которая наиболее эффективна в это момент времени.** Но, таких людей в мире по пальцам пересчитать. Они прошли специальную подготовку и научились управлять реакциями психики, как кубики их переставлять. **Такой человек может справиться с любой задачей, добиться любых результатов, но для этого нужны тренировки и дисциплина.** К сожалению, человек этими двумя вещами брезгует. И вы можете точно сказать, что у большинства людей эти реакции не контролируются.

Большинство людей думают, что работать над собой — это думать. Нет, ребята, работать над собой — это делать эти реакции ручными. Это и есть работать над собой. Именно работа над этими реакциями, над умением их использовать в свою пользу, и есть работа над собой. Цель одна — подчинить эти реакции себе и уметь их использовать в свою пользу, чтобы добиваться с помощью этого результатов.

В следующий раз, мы пойдем к хищнической реакции психики и рептилоидной реакции.

ЛЕКЦИЯ 8

ХИЩНИЧЕСКАЯ И РЕПТИЛОИДНАЯ РЕАКЦИЯ ПСИХИКИ.

Здравствуйтесь дамы и господа. Я вернулся из научной экспедиции, провел научный симпозиум, посвященный памяти и вот, наконец-то, мы можем работать в плановом режиме. На последней лекции в Испании, мы говорили о реакциях человека и о том, что в следующей сессии мы будем говорить о двух реакциях психики: рептилии и хищника. Эти две реакции связаны с факторами **h, s; d, m**. Нас интересуют не просто реакции, а их связь с судьбой.

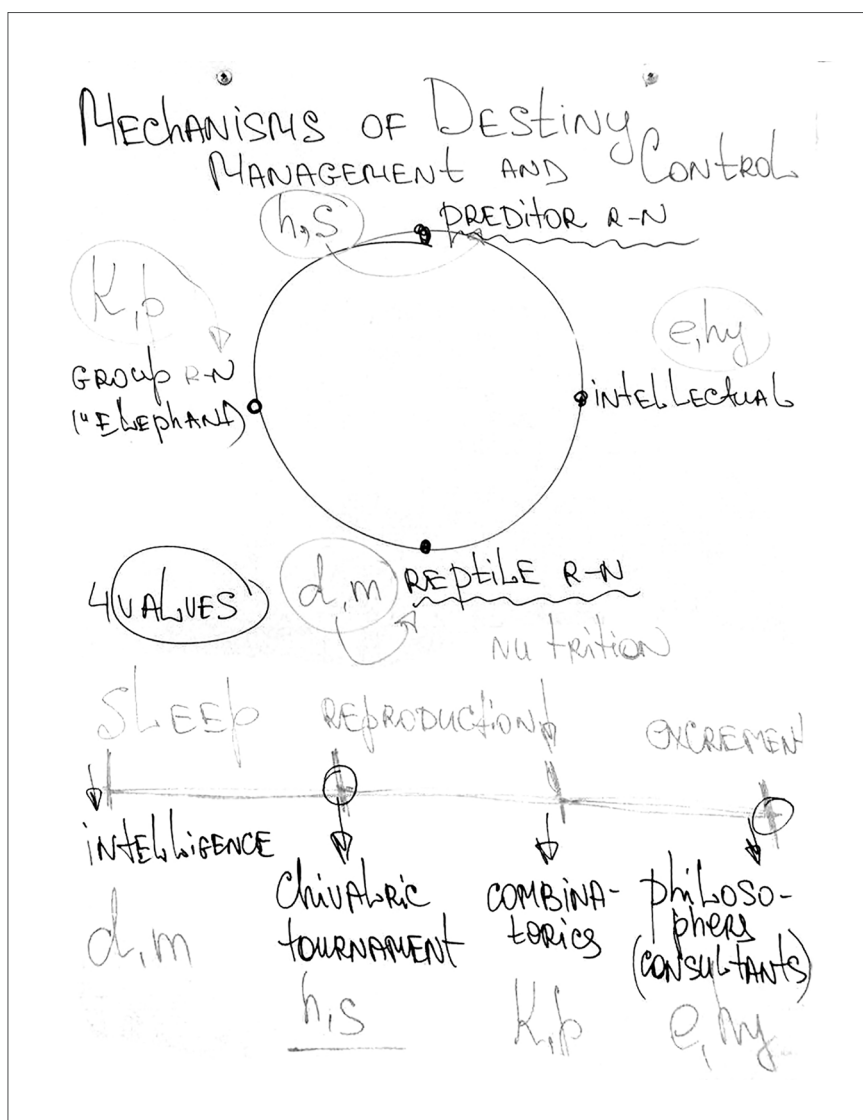


Рис. 1

Нарисуем круг и напомним четыре реакции (рис. 1). **Хищническая**, ей противоположная рептилоидная реакция. Слева будет групповая реакция или **реакция слона**. И справа будет **интеллектуальная** реакция, она спрятана, не видна. У человека существует четыре реакции и одна из них преобладающая.

Преобладающая реакция — это та реакция, которая длится наибольшее количество времени. То есть, у человека одна реакция длится наибольшее количество времени. Вы спросите, как их распознать между собой. Я вам сейчас продемонстрирую, как выглядят эти реакции в юмористической манере. Хищник мог бы выглядеть так: «Закрой рот, слушай меня, если хочешь жить!». Есть другие хищники, они молча бросаются в горло. Давайте посмотрим на рептилоидную реакцию: «Ты меня вообще слышишь?» Он молчит. «Ты меня слышишь?». Опять молчание. Это мумия, которая просто стоит в одном положении, никаких эмоций, только глаза двигаются. Когда мы говорим интеллектуальная реакция — человек сидит, ему надо подумать. Можно подумать, что перед вами такой интеллектуал. И реакция слона — когда человек раздувается на всю вселенную. Когда он говорит: «Ты вообще понимаешь, с кем разговариваешь?!». Это все условно. Но, при этом, все четыре реакции присутствуют у человека. И каждая реакция, это результат взаимодействия между собой двух факторов в блоке.

Чтобы вы понимали, откуда происходят эти реакции, нужно понимать, что у человека изначально, при рождении, заложены четыре автоматических действия. Этим вещам нас учить не надо: есть, спать, справлять естественные надобности и реакция, связанная с размножением. Это четыре автоматизма человека, они и порождают на видимом поведении вот эти реакции психики. Которые, в свою очередь, ведомы двумя факторами теста Сонди.

Хищническую реакцию, будут формировать факторы **h, s**.

Рептилоидную — **d, m**.

Интеллектуальную — **e, hu**.

И, соответственно, реакцию слона — **k, p**.

Но мы знаем, что по времени, преобладающая, только одна реакция, это наибольшее длящаяся по времени. Теперь мы с вами должны понять, что если внизу начертить 4-тактовую систему, здесь вложены автоматизма (рис. 1). **Эта система, сразу породит систему клапанов, то есть, через что это будет выливаться в мир. Такими клапанами Сонди считал профессии.** Существуют четыре основные профессии в мире, все остальные профессии происходят из них. Давайте посмотрим на эти четыре вида профессии. То, как я буду их называть, это некий выдуманный обобщающий термин. Первая профессия называется «турнирное рыцарство», она соответствует хищнической реакции. Это люди, которые с утра до вечера бьются на турнирах, они ведомы двумя факторами **h, s**. И именно эти люди, с утра до вечера, назначают поединки и выясняют, кто сильнее. И, конечно же, эти люди имеют другие виды реакций, но, эта реакция у них преобладающая, она длится дольше всего по времени. Когда мы говорим, что есть рептилоидная реакция, эту профессию обобщенно можно назвать «сбор информации или разведка». Рептилоидная реакция соответствует автоматизму спать, вам кажется, что эти люди как будто замороженные. И соответственно, мы имеем дело с двумя факторами — **d, m**. Почему мы говорим об условиях, сон — это некие условия, как говорил Сонди, некая потусторонняя среда. В своей 4-й книге он говорил, что есть другой мир, другая реальность, она может быть обусловлена сном, алкогольным или наркотическим опьянением, безумием и т.д. Следующая реакция соответствует

реакции «есть», мы имеем дело с факторами k, p, это реакция групповая, то есть, реакция слона. Здесь мы могли бы сказать, что у нас есть некая реакция, связанная с поеданием, и некие товарищи, которые являются интеллектуалами, комбинаторами. И следующие товарищи, я бы их назвал философами, которые ведомы факторами e, hu. Эти люди мастера слова, философы, консультанты. Вам так будет понятней, нежели, я буду говорить терминами прикладной науки.

Сегодня мы будем говорить о двух реакциях: хищнической и рептилоидной.

Вся проблема этих реакций заключается в том, что ученые считают эти реакции автоматическими, то есть, не управляемыми.

Мой коллега, мой учитель, **Михаил Ильич Вигдорчик**, говорил, что если мы поделим всех людей на две части, то 90% это тенденция и 10% людей это необъяснимый феномен. Этот рисунок (рис. 1) нам еще понадобится, когда мы будем говорить о других реакциях психики и о том, как это все работает и в чем проблемы.

Почему у человека что-то получается или не получается? В этих реакциях лежит ответ на этот вопрос.

Давайте рассмотрим хищническую реакцию, как она влияет на вашу судьбу и на управляемость вашей судьбой. Записывайте первое: **если у вас проблемы с этой реакцией, первое, что вы не сможете, это зарабатывать деньги**. Если у вас плохо получается зарабатывать деньги, значит у вас проблемы с этой реакцией. Вы не можете заключать сделки, не можете побеждать. Вы чаще всего жертва, а не хищник. Здесь есть одна неприятность, она заключается в том, какой по счету у вас стоит эта реакция. Представьте, что вы пришли устраиваться на работу и говорите человеку: «Закрой рот и слушай меня». Вы понимаете, что вас сразу выгонят. Если вы кидаетесь на людей, вряд ли кто-то захочет иметь с вами дело. Если первой стоит хищническая реакция, это реакция на кого-то напасть. По сути, вы никому не нравитесь. При этом, если у вас нет этой реакции, вы не сможете зарабатывать деньги. Вот такая неприятность. Если у вас очень короткая по времени эта реакция, то у кого-то есть большое желание напасть на вас.

Дело в том, что можно реакцию слона, перепутать с хищнической. Я попытаюсь вам объяснить, в чем разница. Удар кулаком в лицо — это хищническая реакция. Слон так никогда не сделает. Слон скажет: «Ну, попробуй, ударь меня, видишь, там стоит 20 человек, сейчас они превратят тебя в отбивную котлету». Слон сам физически ни на кого не нападает. Он большой и страшный, ему вообще все равно. Вы, конечно, можете разозлить слона и он может на вас напасть, но это уже будет хищническая реакция. Но чаще всего, слон ни на кого не нападает, но у него есть масса всего, что не дает на него нападать и что может напасть на кого угодно, чтобы слоник был в умиротворенном состоянии и ничего не делал.

Хищники не ходят с личной охраной. Если это не джунгли. Сейчас объясню, потому что вы можете перепутать. Есть хищники, которые нанимают личную охрану, они это делают только для того, чтобы отвлечь ваше внимание на личную охрану. Такой хищник сам, в одну секунду, перепрыгнет личную охрану и перегрызет вам глотку, еще быстрее, чем отреагирует личная охрана. Поэтому, вы можете перепутать одну

реакцию и другу. Может быть хищник, прячущийся за реакцией лона. Он прячется, чтобы кто-то подошел поближе. К хищнику никто не хочет подходить. Поэтому, «я слоник, не бойся, подойди поближе и я тебя съем». Я утрирую и привожу аллегории, чтобы вы не перепутали хищника и слона. Потому что, если вы будете их путать, вы будете допускать ошибки. Потому что работа с хищником, это одна тактика. А со слоном, это другая тактика.

Когда мы говорим о профессии «турнирное рыцарство», то, если такой профессии противопоставить интеллектуальную реакцию, у вас будут неприятности. Очень часто так бывает в криминальных ситуациях. Когда один человек хочет разобраться, а его просто сразу бьют по голове.

На этой хищнической реакции выстраиваются навыки атаки и обороны. Все, что связано с атакой и обороной в разных проявлениях. Это не обязательно, когда бьют палкой по голове. Если вы хотите познакомиться с этой реакцией, то вам следует посмотреть русский фильм «Охота на Изюбра». Там есть ситуация, когда директор завода снимает с должности одного директора и ставит другого. Вся проблема в том, что директор очень хороший, в спокойной обстановке, но, драться он не умеет. Он участвовал в разрешении конфликта с банковскими и криминальными структурами, а это подразумевает умение драться.

Когда мы говорим о связи судьбы и такой реакции, то ключ — это вовремя. Если вы возьмете международное право, то именно эта реакция является основой для того, чтобы вас посадить в тюрьму за преступление против личности. Все преступления против личности, вытекают отсюда. И очень смешно выглядит, если мастер единоборств демонстрирует другую реакцию кроме этой. Понятно, что он, в таком случае, драться не будет.

У меня есть один интересный случай. Мне один знакомый говорит: «Ты меня недооцениваешь!». Какая это реакция? Слон конечно! То есть, вам не надо долго думать кто он, такой человек не имеет к единоборствам никакого отношения.

Один человек, мне сказал такую фразу: «Покажи мне своих учеников?! Где твои ученики, если ты большой мастер воинских искусств?!». Это слон, естественно. Хищника не интересует, сколько у вас учеников, хищника интересует конкретно вы. Если у человека преобладающая реакция слона, он бизнесмен. Хотя, еще раз говорю, реакция слона может быть завесой, чтобы ты подошел поближе. Но, если эта реакция автоматическая, как вы это называете, естественная, то в таком случае, это человек, который вряд ли способен заниматься воинским искусством. Мы говорим только об одной реакции сейчас, я вам покажу потом, как они взаимодействуют. Потому что, когда человек берет под контроль все реакции, то он может выставлять ту реакцию, которая нужна в настоящий момент времени.

Если человек постоянно ноет и плачет, это какая реакция? Слоник, конечно, он бедный, несчастный, постоянно при бедняется. У него вечно нет денег, он очень занят, при этом, у слоника может лежать пару миллионов долларов на счету, но, он все равно будет ныть, что денег мало.

Мы говорим о связи судьбы и хищнической реакции. И она очень опасная. Потому что,

эта реакция может посадить вас в тюрьму. То есть, желание развивать эту реакцию, не редко приводит человека в банду, в тюрьму, в преступное сообщество, которое не интеллектуально совершает преступления (обманывают), а именно убивают и грабят, то есть, они хищники, пираты.

Категория лиц, у которых эта реакция самая длинная, это самые опасные люди. Потому что, если вы захотите напасть на рептилию, ей все равно. Рептилия считает, что хищник, это пережиток прошлого. **Потому что у рептилии идеальная оборона.** Она обладает поразительными свойствами, по сравнению с хищниками. Например, если вы возьмете среднестатистического хищника, он вряд ли сможет висеть вниз головой на отвесной скале. А вот ящерица может! Посмотрите на крокодила. Конечно, на крокодила всем хочется напасть, 100%... Представьте себе, что вы захотите напасть на крокодила, на такого, который может перекусить бревно зубами... Поэтому, думаю, что все пойдут мимо крокодила и вряд ли кто-то захочет на него напасть, хотя это рептилия. Это не значит, что у рептилии нет хищнических наклонностей. Она просто другая. Это другой тип реакции. Как раз об этой рептилоидной реакции, и ее влиянии на судьбу человека, мы с вами будем говорить в следующую среду.

ЛЕКЦИЯ 9

РЕПТИЛОИДНАЯ РЕАКЦИЯ ПСИХИКИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА СУДЬБУ ЧЕЛОВЕКА.

Для начала мы рассмотрим некое явление, которое называется — **внутренняя или повторная, или реакция в очереди.** У реакции есть время ее длительности, а затем идет какая-то следующая реакция. И этот феномен очень интересен. Все дело в том, что следующая по ходу реакция, стоит в очереди. Мы с вами всегда видим только видимую реакцию. И никогда не видим следующую реакцию в очереди.

Когда мы говорим время, мы считаем преобладающей реакцию, длящуюся дольше по времени. Предположим, у нас есть 10 единиц времени. Например, преобладающая реакция — рептилоидная. **Существует понятие не равной пропорции.** Мы имеем рептилоидную реакцию 5 единиц времени, хищническую 3 единицы, а на интеллектуальную и собирательскую остается по одной единице. Не равная пропорция, тоже влияет на судьбу человека.

И это очень важно, потому что, помимо преобладающей реакции, существует не равная пропорция. По этой причине, мы можем не отличить реакции, в силу их кратковременности. Вам кажется, что реакции не четыре, а две.

Например, человек сидит, замер, как змея. И нам кажется, что перед нами рептилоидная реакция. Но за рептилоидной, может идти интеллектуальная реакция, а вы ее можете не заметить, человек будет дальше так сидеть и просто думать о чем-то. На тесте это видно, а на видимом поведении, может быть не различимо. На тесте вы посчитаете показатели (+, -, +-, 0) и поймете, какая сейчас реакция, но на поведении, вы можете это не увидеть. Поэтому, вы можете не распознать следующую реакцию, стоящую

в очереди. Дело в том, что она может быть тоже достаточно длинная по времени. И вам кажется, что реакции сливаются. Здесь очень интересный момент, потому что, если за интеллектуальной реакцией следующая будет реакция слона, то вам тоже может показаться, что продолжается рептилоидная реакция. Следующая реакция, очень короткая, 1, хищническая. Он может даже не вслух, а про себя сказать: «Как я тебя ненавижу, разбил бы тебе на голове стакан».

Вам может показаться, что у человека дрящая рептилоидная реакция. Это касается только того случая, когда рептилоидная реакция стоит первая. Это очень часто встречается в нашей жизни. Во всех остальных случаях, вы четко сможете определить реакцию.

Нам нужно поговорить об этом феномене, потому что он наиболее губительный для судьбы человека. Представьте, что окружающим людям кажется, что у вас 24 часа в сутки рептилоидная реакция. Спросите себя, хотите ли вы иметь дело 24 часа в сутки, например, со змеей, или с ящерицей? **Потому что если мы имеем такую не равную пропорцию, то мы имеем дело с такой фатальной судьбой.**

Давайте посмотрим на то, чем хороша рептилоидная реакция. Прежде всего, это идеальное оборонительное положение. Когда вас собираются бить, не важно как, кулаком или словом. Это идеальная реакция, чтобы остаться невредимым. Второе, это реакция наиболее удобная тогда, когда вам необходимо, чтобы реагировали на вас, а не вы на кого-то, например, чтобы человек говорил, а вы молчали. Третье, это идеальная реакция для выполнения ряда задач.

Еще один момент, который мы можем для себя отметить, когда мы имеем дело с таким принципом, как «против законов физики», то эта реакция прекрасно себя показывает. Например, ящерица может висеть на отвесной скале.

Что плохого в этой реакции — плохо, когда она не управляема, вы ее не можете переключать на другую реакцию, или если она возникает тогда, когда в ней нет необходимости.

Если говорить о божественной сути возникновения человека, то эти реакции показывают, как возник человек. Это соединение рептилии, хищника, человека и Бога. Поэтому у человека есть именно эти четыре реакции и нет других. То есть, каждая из составляющих человека, имеет самостоятельную основу.

Итак, первое, чем плоха рептилоидная реакция, она порочна. Как вы понимаете, рептилия особой этикой и моралью не отличается. Представьте, если вы змее будете рассказывать об этике и морали, что нельзя кусать исподтишка. Рептилоидная реакция исключает любое благородство. Второе — вы кажетесь всем жутко изворотливым, скользким и неприятным. Когда вы выставляете эту реакцию во вне, вам кажется, что вы, с одной стороны, защищены, но вы не предусматриваете то, что вам могут выставить точно такую же, или могут выставить хищническую реакцию. Обратите внимание, если взять кобру, то для человека она страшная, а вот мангуст кобру не боится, он ими питается, для него это сосиска, лежащая в холодильнике. А у мангуста преобладающая реакция хищническая. И у кобры бросок, как удар молнии, но мангуст считает, что она очень медленно двигается, потому что мангуст быстрее.

И в поединке никогда не выигрывает кобра, всегда выигрывает мангуст.

Если мы противопоставим рептилоидной реакции, интеллектуальную, то все равно победит особая интеллектуальная реакция. Есть люди, которые ловят змей, змееловы. Какая бы у нее оборонительная позиция не была, он ее все равно ловит и засовывает в мешок. Человек вряд ли рукой может поймать змею, но, он может взять специальную палку, и она может кусать ее сколько угодно, пока он ее засовывает в мешок. Слон огромный, он человека затопчет, но человек берет ружье, один выстрел и слон упал.

Когда реакции противопоставляются друг другу, всегда побеждает реакция более высокого уровня. Поэтому, интеллектуальная реакция стоит на самом верху, и все зависит от качества интеллектуальной реакции.

У нас появляется новое понятие — **качество интеллектуальной реакции.**

Один мой друг недавно мне сказал, что у него все удары на уровне рефлексов защиты. С одной стороны — это хорошо, а с другой — плохо.

Если вы вспомните мультфильм про Ивашку, которого хотели «съесть с костями», все закончилось тем, что его гуси-лебеди отнесли домой.

Настоящий поединок, это поединок критических преимуществ. Например, я знаю, что ты прекрасно фехтуешь ножом, но какая мне разница, я застрелю тебя с трех метров.

Когда мечу, противопоставили стрелу, в свое время, все армии начали терпеть сокрушительные поражения. Когда нож, противопоставили борьбе, борьба стала не актуальной. Когда пистолет, противопоставили клинку, то клинковое оружие потерпело сокрушительное поражение. Хотя еще в XIX веке, многие специалисты не верили, что это возможно. Поэтому, человеку нужно научиться не только управлять последовательностью реакций, нужно еще научиться управлять качеством каждой реакции.

У реакции внутри есть некий крест. Частота, с какой она возникает — горизонталь, и качество самой реакции — вертикаль.

Если вы посмотрите на эти реакции, то вы увидите, что **каждая существующая сегодня религия, воспитывает одну определенную реакцию в человеке.**

Если мы возьмем **буддизм, он будет воспитывать рептилоидную реакцию.** Когда вы медитируете, вы воспитываете в себе рептилоидную реакцию. Конечно, я понимаю, что вам нравится медитировать, но посмотрите, что это в вас воспитывает. Теперь я вам покажу, в чем проблема. Вы знаете, что восточные люди, Китай, Япония, их считают выдающимися мастерами воинских искусств во всем мире. Но, как только вы противопоставите их испанцам, у которых исключительно хищническая реакция, то, от них ничего не останется. Потому что мангуст всегда побеждает змею.

Христианство говорит людям определенные вещи. Вам может показаться, что реакция христианина хищническая, или интеллектуальная. Это не так. **Христианство всегда воспитывает только реакцию слона.** Единственность, непререкаемость и просто эксклюзивность в мире. Посмотрите, как они одеты. Иисус Христос — это

яркий представитель интеллектуальной реакции. А вот его последователи, явные представители собирательской реакции. И это очень странно! Вероятно, скорее всего, они последователи другого пророка. И когда вам по телевизору говорят, что одеяние патриарха дороже, чем квартира в том городе, где он живет. И это нормально. То вы имеете дело исключительно со слонячей реакцией, а не интеллектуальной. И если допустить, что Христос существовал и почитать Евангелие, то вы увидите, что у него интеллектуальная реакция, никакой собирательской реакции у него нет.

Когда мы говорим о реакции ислама, то вы должны понимать что большинство людей сказали бы, что у ислама, безусловно, хищническая реакция. Это не так. Восток, он весь в размышлениях и философии. Поэтому, никакой хищнической реакции у ислама быть не может, а у кого она есть, у того нет ислама.

В иудаизме, конечно, мы имеем дело с хищнической реакцией, достаточно вам почитать Ветхий Завет, это сплошные войны, поединки, наказания и т.д. То есть, иудаизм будет воспитывать в человеке хищническую реакцию.

Ислам будет воспитывать интеллектуальную реакцию.

Христианство — собирательскую реакцию (реакция слона).

Буддизм — рептилоидную реакцию.

То есть, уже рождение в определенной религии, заранее проектирует судьбу человека, воспитывая в нем преобладающую реакцию.

Поэтому, как только вы видите собирательскую реакцию, это продукт христианства. Как только вы видите интеллектуальную, философскую реакцию, это продукт ислама, востока.

Речь идет о самой длящейся реакции. Не забывайте, что у всех реакций может быть сочетание с не равной пропорцией. Есть еще один момент, который очень важен. Так называемое **время переключения внимания**. Большинство людей, ни за чем не наблюдают, а переключают внимание, вместо наблюдения. То есть, вы переключаете внимание в момент реакции, которую считаете значительной. Вам кажется, что у человека преобладающая рептилоидная реакция, только потому, что вам не нравится рептилоидная реакция. Вы так считаете только потому, что вы переключаете внимание на этого человека, только в тот момент времени, когда у него рептилоидная реакция. Вы переключаете внимание на человека, когда вам что-то нравится или не нравится. И по сути своей, вы не замечаете никакой другой реакции. Поэтому, вам всегда кажется, что у него две реакции, та, которая вам нравится и которая не нравится. А это может быть очень короткий промежуток времени. Но вы переключаете свое внимание именно тогда, когда вас это касается. Вам кажется, что у него только рептилоидная и собирательская реакция, больше никаких нет. Рептилоидная вам нравится, потому что рептилия ничего не делает и стоит на месте, а собирательская не нравится, потому что вы завидуете этому человеку.

Достаточно было китайцам изменить рептилоидную реакцию на хищническую, и они мгновенно загнали Далай Ламу в Индию. И Далай Лама теперь кричит из Индии, что надо освобождать Тибет, при этом продолжает находиться в рептилоидной реакции.

У вас будут большие неприятности, если у вас реакции будут последовательные, а не управляемые.

Последовательные реакции, создают фатальную судьбу.

Почему так? Потому что последовательность не может быть изменена, и все это работает по кругу, с разными интервалами времени, без изменений. Современная цивилизация считает, что у человека первая реакция обязательно должна быть интеллектуальная. Если у вас первая реакция не интеллектуальная, значит вы не достойный член общества. Это и обуславливает такую популярность ислама. Все удивляются, почему с такой скоростью распространяется ислам, потому что наша цивилизация считает, что первой должна быть интеллектуальная реакция. В этом неприятность тех, кто так посчитал и дал толчок распространению ислама. Кому же не нравится ум и порядок. А это и есть ислам. И все удивляются, почему люди отворачиваются от христианства. Кому нужны слоны? Слон, это лицо с крайне не приятной основой. Это такой самодовольный индюк. Испанцы хищники по природе своей. Русская же школа, всегда стояла на одних основах — это управление реакциями. Сначала человека учили управлять собирательской реакцией. Поэтому, у нас на первом периоде истории стоят богатыри, все что сильное и могучее. Следующую реакцию, которую воспитывали, это качественная интеллектуальная реакция. Учились управлять качеством этой реакции. Следующую реакцию, которую изучали, это рептилоидная. И последней изучали хищническую, а потом учили выставлять нужную реакцию, которая наиболее эффективная в тот, или иной момент времени, на полуавтомате. **Поэтому в русской школе нет понятия преобладающей реакции, у нас есть понятие управления реакциями, это основа воспитания.**

Поэтому, нам крайне не понятно, почему человек считает приоритетную реакцию самой любимой и самой важной.

Когда мы говорим о распрограммированной программной судьбе, мы говорим об управляемых реакциях. То есть, отсутствует фиксированная последовательность. У большинства людей, последовательность фиксированная, поэтому судьба фатальная.

Если у вас приоритетная рептилоидная реакция, то я не думаю, что вы многого добьетесь в жизни. Вспомните пример с мангустом и коброй. Ваше качество жизни всегда будет страдать. Вам будет казаться, что вы проживете безопасную, но, совсем не ту жизнь, которую вы хотели. Вот здесь вам нужно серьезно задуматься над тем, если у вас эта реакция приоритетная, то вам нужно срочно с ней что-то делать, иначе вам ничего не видать в этой жизни.

Отдельная тема, это качество реакций. Мы будем это рассматривать отдельно, для каждого вида реакций.

В следующий раз, нашей темой будет интеллектуальная реакция.

ЛЕКЦИЯ 10

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ РЕАКЦИЯ ПСИХИКИ.

Для начала мы должны пояснить, что такое интеллектуальная реакция. Первое, с чего нужно начать это то, что интеллектуальная реакция невидимая. Когда мы не видим реакцию, это реакция на уровне мыслей. Соответственно, у интеллектуальной реакции будет диапазон. В самом низу мы будем говорить о циклическом размышлении. Вы начинаете думать о чем-то по кругу. Как это выглядит на модели: берут цветок ромашку и начинают гадать по кругу.

На самом верху — попытка с помощью мысли что-то реализовать (рис1)

В центре — попытка учиться. Человек считает, что он чего-то не знает и ему нужно восполнить пробел в своей интеллектуальной сфере. Поэтому у нас есть невидимый блок реакции, в середине она становится видимой, а вверху снова невидима.

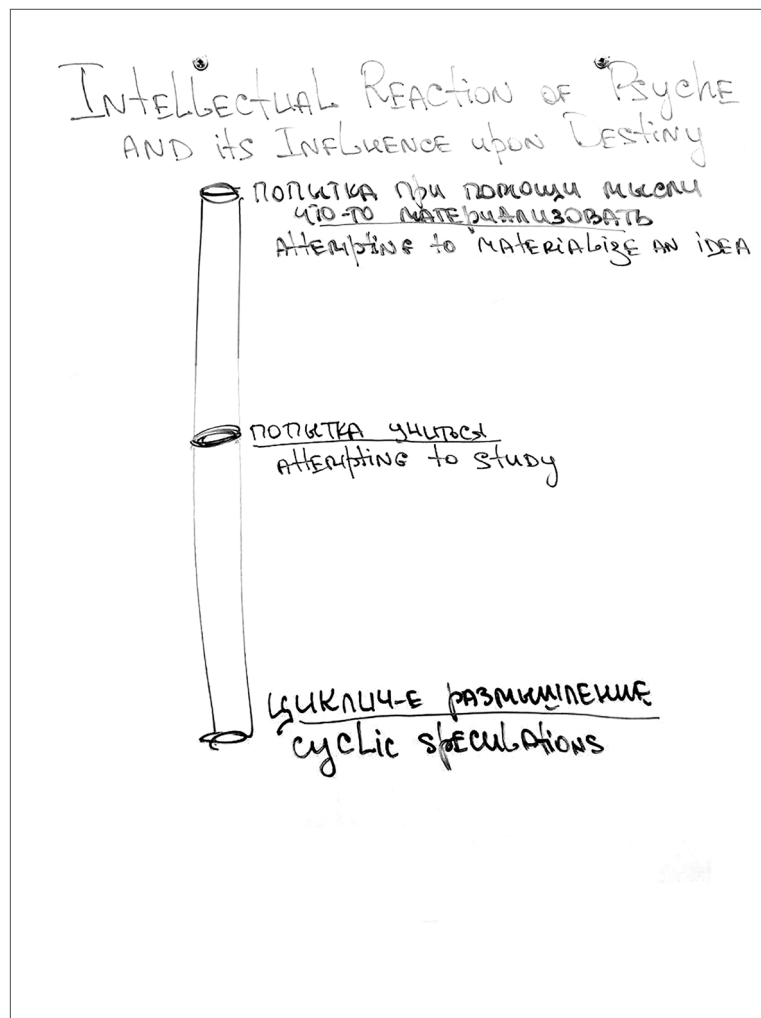


Рис. 1

Когда Вы смотрите на рептилоидную реакцию и интеллектуальную, вы можете их перепутать. Когда вы видите человека, сидящего с ручкой над блокнотом, это интеллектуальная реакция. А когда он просто сидит и думает, вы не знаете, это рептилоидная или интеллектуальная реакция.

Как различить рептилоидную и интеллектуальную реакцию? Дело в том, что интеллектуальная реакция не предполагает застывания. При интеллектуальной реакции человек может находиться в движении и при этом думать, он как бы отключается от внешнего мира.

Давайте посмотрим, что думает современная наука об интеллектуальной реакции. Первое, что рассматривает современная наука, это такая отрасль, как размышление. Если идти дальше, то размышления должны привести человека к выводам. Человеку так и говорят «задумайся». Вот он задумался, а выводы не приходят никакие. **Потому что для того, чтобы пришли выводы, нужны инструменты, которые позволят сделать выводы. Когда человек сделал выводы, они превращаются в принципы. В свою очередь, принципы порождают механизмы принятия решений и способы принятия решений.** Вы же понимаете, что это все происходит и последовательно и одновременно. Разные предметы обдумывания находятся на разных стадиях обдумывания одновременно.

Вся эта система превращается в некую недоделанную базу знаний. Не законченную. В свою очередь, эта незаконченная база знаний порождает два интеллектуальных действия. Когда движение происходит на нас — мы имеем дело с выбором. Когда движение происходит от нас — мы имеем дело со сценарием. Эта система обогащает эту базу знаний, которую вы отдельно формируете, как опыт. Эта база разделена на две части: знания и опыт.

Этот опыт, выбор и сценарий порождают задачу класса управления. Отношение знаний, выборов и сценариев, порождают задачу класса создания. Отношение между опытом и знанием порождает задачу класса выживания. Отношение между выборами и сценариями порождают задачу класса состояния (Рис. 2).

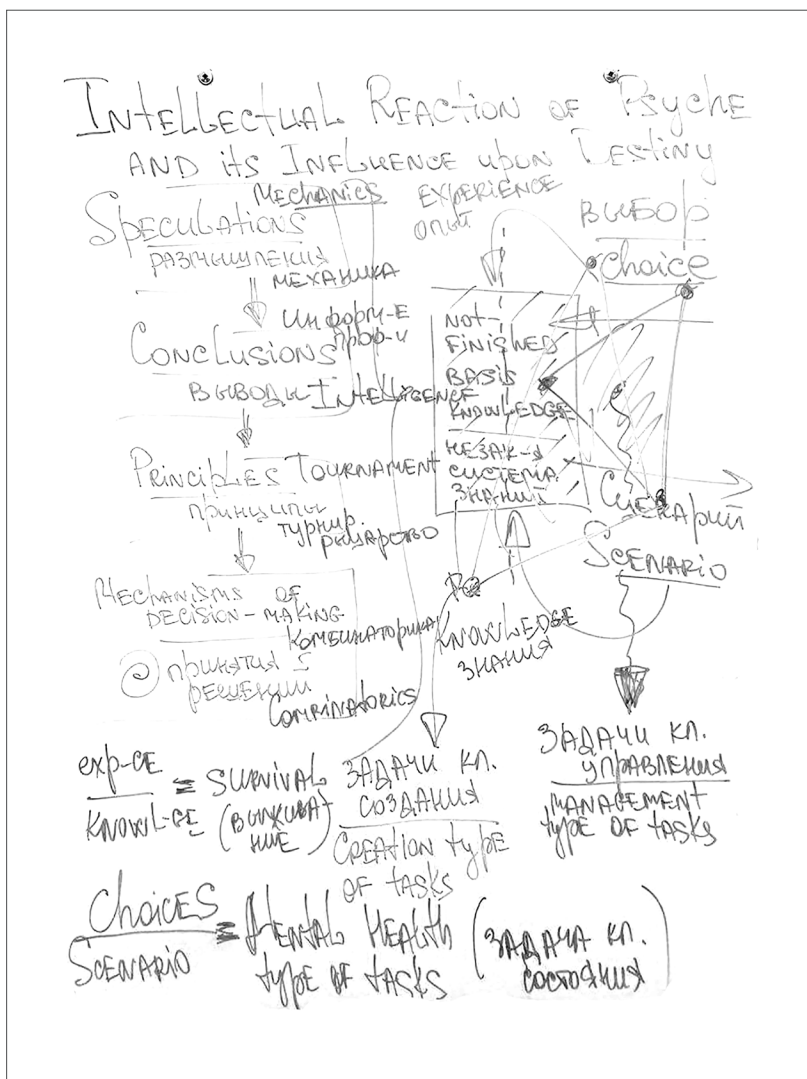


Рис. 2

Давайте разберемся с этой таблицей. Мы видим, что интеллектуальная реакция может застрять на одной из стадий, которые обращены к первой (верхней), на стадии размышлений, на стадии попытки делать выводы, на стадии осмысления принципов, на стадии выработки механизмов принятия решений. Интеллектуальная реакция может заставить человек в отношении опыта и знаний, выбора и сценария. Когда я говорил, наивысшая точка, я имел ввиду задачу создания. Когда я говорил о середине, я имел ввиду задачу класса управления. Либо вы идете учиться, либо вы кем-то управляете, это одна и та же реакция. Когда мы говорим, самый низ, мы имеем ввиду размышление, от размышления до механизмов принятия решений.

Теперь я хочу вас спросить, найдите мне человека, который может нарисовать эту таблицу. По сути, перед вами вся интеллектуальная реакция, которая существует. Идем дальше.

Обратите внимание, что разные стадии мышления, ставят человека на разные ступеньки иерархии общества. Те, кто размышляют, они обычно работают

дворниками и теми, от кого не требуется никаких результатов, кроме физического труда. Он улицу метет и думает одновременно. Моет окно и думает. И когда люди более высокого порядка мимо проходят, они говорят: «Ты так выводов и не сделал...». Тут представьте себе, появляется какой-то человек и говорит: «Ты способен на большее». Что он сделал? Он сделал за него вывод. Тогда этот человек бросает тряпку, увольняется с работы и идет искать другую работу. Но как вы понимаете, до принципов ему, как до луны. И тут появляется какой-то следующий добрый человек, который ему говорит: «Я тебе объясню принципы». Что он натворил? Он объяснил этому идиоту принципы. Но, этот волшебный человек, понял эти принципы по своему, не так, как надо. И этот человек сказал: «Решения тебе принимать не надо, с этого дня, я за тебя буду принимать решения». И с этого дня, возник нормальный наемный работник. Мы видим, что наемные работники ограничены в своей интеллектуальной реакции левым рядом. А люди повыше, они эту стадию освоили. И в силу этого, они смогли взять на себя какую-то ответственность, и в силу этого, они перешли к правому блоку.

Вся проблема в том, что все эти блоки у человека существуют одновременно. Вопрос, какие из блоков задействованы в результате интеллектуальной реакции. И чем длиннее интеллектуальная реакция, тем левые блоки задействованы больше. Чем короче интеллектуальная реакция при выполнении задачи, тем больше задействованы правые блоки. По сути, в правой стороне живут люди, которые руководят, а в левой те, кто подчиняется.

Теперь нам нудно объяснить, каким образом Сонди считал профессию вентилем, через который происходит реализация (разрядка) и одновременно блокировка психиатрии.

Мы имеем дело с 4-мя блоками с левой стороны. Так как мысль, на реактивном уровне, равна действиям и равна слову. Вы видите, что здесь расположены все четыре профессии.

Размышления — это механика.

Те, кто делают выводы — это профессии связанные с информацией.

Принятие решений — это комбинаторика.

Принципы — это турнирное рыцарство.

В человеческую систему заранее вложены все профессии. Как вы видите, у руководства две другие конфигурации: управление и создание.

Если мы соберем все профессии вместе, их будет 6. Еще будут некие конструктора и менеджеры. Но, эти две профессии никому не видны. Их никто не обсуждает, потому что их мало, 10%. А тех — 90%. Как вы видите, профессия — это просто стадия интеллектуальной реакции. То есть, развитость личности человека. Человек поэтому и спрашивает «а я справлюсь?». Он знает, что с принципами бардак, а его ставят заключать сделки. Конечно, справишься, если с правой стороны придет человек, объяснит принципы и начнет за тебя принимать решения. Именно так.

А как же тогда быть с предрасположенностью, с призванием? Сонди говорил, что это всего лишь наследственность, плюс воспитание. При этом, воспитание превалирует над генетикой. Если вы бросите все на самотек, то будет генетика. Если

с человеком работать, то воспитание победит генетику. Вы должны это понимать. Поэтому, когда мы говорим, что человек входит через размышление. И начинается путь развития интеллектуальных способностей, интеллектуальной реакции психики. Поэтапно в жизни. То он шаг за шагом, проходит эти этапы. Обратите внимание на мой рассказ о том, как было с парнем, который мыл стекла. Ему кто-то сказал, что он способен на большее. То есть, даже перейти на стадию выводов, человек сам не может. Нужен человек, с правой стороны, который скажет «ты способен на большее».

Теперь представьте себе, что пришел человек с правой стороны и сказал, что ты способен на большее, но выводов делать вас так и не научил. После этого вам объяснили принципы, потом за вас стали принимать решения, а потом вас просто уволили, потому что вы стали не нужны. Что произошло. Вам кажется, что вы эту лестницу уже прошли. Вы знаете, что вы способны на большее, вы знаете, что вы умеете делать выводы, вы знаете некоторые принципы. И вы себе говорите: «за меня принимали решения, но я ведь и сам могу принимать решения, поэтому я хочу, чтобы мне дали достойную вакансию». Вы приходите на собеседования и вам говорят, надо мыть окна. Вы обижаетесь, почему вы должны мыть окна, вы же уже раз это прошли. А вся проблема в том, что вы не принимаете никаких решений, решения принимают люди с правой стороны. Вы пришли устраиваться на работу, чтобы кто-то принял решение, что вы достойны этой вакансии. И вы начинаете обижаться. И, если вы не встречаете какого-то нового идиота, который вам говорит, что вы хороший... Именно с этого момента начинается встраивание, потом он говорит: «Кто тебя учил? Я тебе расскажу другие принципы, я теперь буду принимать решения». А когда все заканчивается, ему говорят «goodbye». И он опять идет устраиваться на работу. Но, он уже ветеран, он уже два раза эту лестницу прошел, у него же есть опыт. Но, он забывает сказать, какой опыт, что у него опыт в прохождении этой лестницы, что он так и не научился делать выводы, так и не научился понимать принципы, а самое главное, их использовать. Так и не освоил механизмы принятия безошибочных решений. В Америке это называется «крысиными бегами». Это и есть крысиные бега. Если человек чемпион по крысиным бегам, то он нужен какой-то определенный промежуток времени. И если он не может себе сказать стоп, я действительно могу мыть только окна. Если с правой стороны не появляется человек, который ему скажет: «Ты можешь мыть только окна, но ты действительно способен на большее если будешь слушать, что я говорю». Он отвечает: «Так я же уже побежал, я уже научился». «Нет, ты никуда не побежал, ты продолжаешь мыть окна. Я тебе сейчас дам задание и посмотрим, как ты умеешь делать выводы. Весь день ты будешь мыть окна, а вечером я буду уделять тебе внимание. Когда ты научишься делать выводы я объясню тебе некоторые принципы. Я хочу посмотреть, как ты применяешь эти принципы и тогда я тебе дам следующие. Ты можешь перестать мыть окна и начать выполнять мои поручения. Если ты этого не понимаешь, я тебя отправлю обратно мыть окна. Ты освоил принципы, теперь будем учиться принимать решения. Когда ты доказал, что ты способен самостоятельно принимать решения без ошибок, я возведу тебя в ранг менеджера и мы будем учиться руководить, когда ты научишься руководить, я начну тебя учить создавать. Когда ты научишься создавать, я начну тебе давать самостоятельные поручения, увеличивая масштаб этих поручений. Но, если ты не хочешь учиться руководить, если ты меня не слышишь, я отправлю тебя обратно мыть окна, потому что мы немножечко не доработали с выводами. И заставлю тебя этот

путь проходить заново. И, если ты спотыкнешься на этой лестнице еще раз, я тебя отправлю обратно мыть окна и так буду делать до тех пор, пока ты безукоризненно не освоишь все ступени».

Вот, как устроена интеллектуальная система и как она связана с судьбой. Но, так как у меня с выводами все в порядке, разрешите вам представить выводы из этой доски:

1. Перестаньте врать себе.

2. Перестаньте искать работу, найдите человека. Ваша работа в жизни ничего не меняет. Чтобы научиться делать выводы, нужна наука, нужно научиться отличать правду от неправды. Это если примитивно говорить. Надо выработать навык, делать безошибочные выводы. А для этого нужны определенного рода инструменты.

Научиться выводы превращать в принципы. Для этого нужны знания. И программы тренировки, потому что здесь, без тренировочной программы ничего не освоите, а для этого нужен хороший тренер. Поэтому, даже если вы прошли первые два этапа самостоятельно, вам третий этап не пройти. Здесь должен быть тренер, иначе никакого толку не будет.

Когда вы научились побеждать, потому что это ступень, здесь на четвертом этапе, вам уже не тренер нужен, вам уже Наставник нужен. Потому что с этого этапа вы переходите на правую сторону. А без Наставника на той стороне делать нечего. Если вы меня не слышите по левой стороне, правую обсуждать нет смысла. Есть такая отрасль в мире, называется психология отношений с работодателями, там учат, как обманывать работодателей, даже если вы всех обманули и попали на правую сторону, вас очень быстро отправят мыть окна, потому что кроме результатов ничего не оценивается. А вы способны добиваться результатов, только с помощью мыться окон. Поэтому, как бы вы не старались попасть на правую сторону, вы туда не попадете, а если попадете, вас отправят мыть окна.

То, что я описываю, обусловлено интеллектуальной структурой человека, а не какой-то философией. Хотите вы или нет, статус в обществе будет определяться этой структурой. Но, есть люди, которые не хотят всего этого и у них начинается припадок, при виде этого. Они говорят: «Я не хочу делать выводы, я хочу всю жизнь варить супы». И это право каждого человека. Выбор определяет судьбу. Поэтому, в настоящее время, эта структура определяет статус в обществе.

В другие века, было иначе. Было время, когда хищническая реакция определяла статус в обществе. Кто-то говорил «я умный», а кто-то говорил «я тебе сейчас голову отрублю», кто сильнее, тот и прав. Сегодня интеллектуальная реакция определяют, кто умнее, тот и прав. То есть, нормы морали общества, закон, современная наука требуют от человека исключительно интеллектуальную реакцию. Превалирующую над всеми остальными реакциями. Но как вы понимаете, в этом вся проблема. Потому что остальные реакции никуда не делись. Поэтому интеллектуальная реакция, спокойно прерывается хищнической, например, преступником. Поэтому если вы делаете упор на интеллектуальную реакцию и не учитываете другие реакции, ваша судьба очень шаткая.

Мы заканчиваем эту лекцию. В следующий раз мы с вами рассмотрим реакцию слона.

ЛЕКЦИЯ 11

СОБИРАТЕЛЬСКАЯ РЕАКЦИЯ ПСИХИКИ ИЛИ РЕАКЦИЯ СЛОНА.

Мы уже рассмотрели хищническую реакцию психики, рептилоидную и интеллектуальную. Сегодня мы рассматриваем собирательскую реакцию или, так называемую, реакцию слона.

Факторы, которые здесь задействованы — это k и p . Сначала, о самих факторах. Если мы с вами начертим тест Сонди (рис. 1).

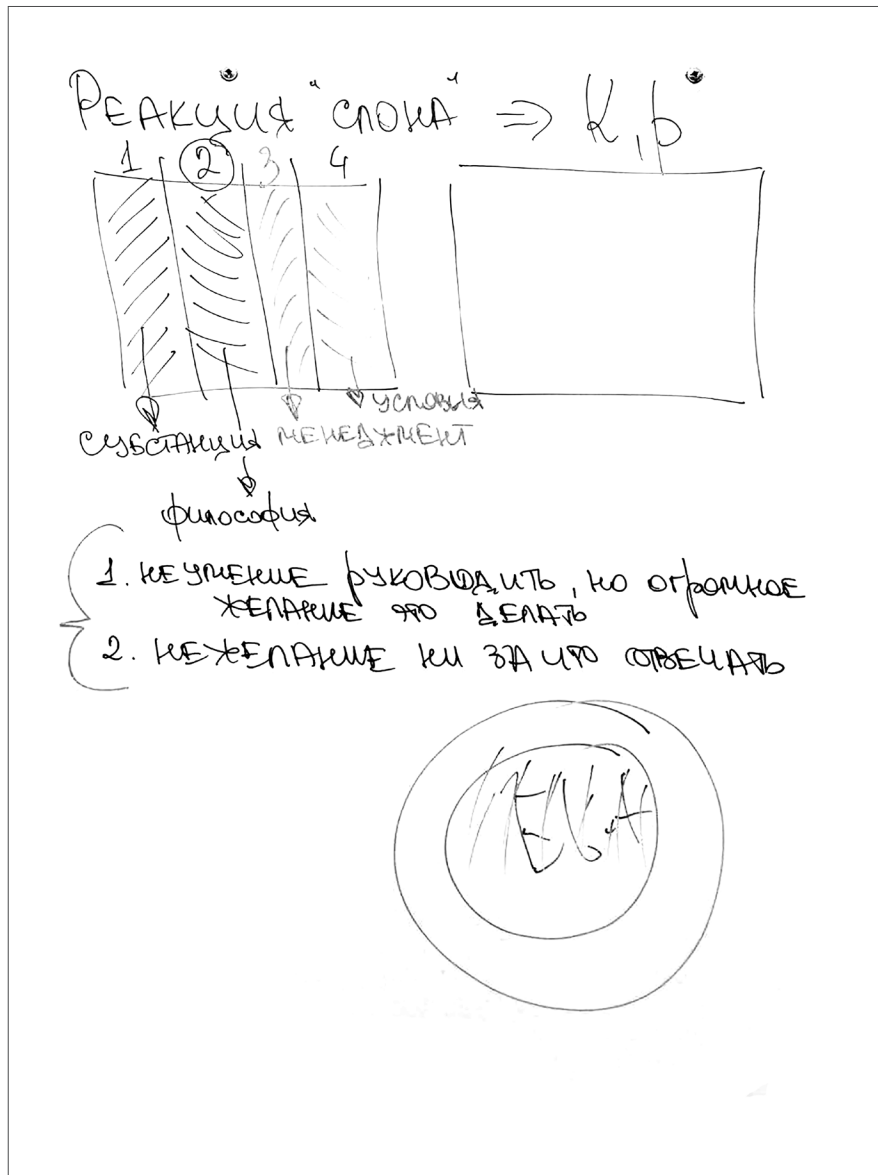


Рис. 1

То, теоретически, мы можем его разделить на четыре части (4 вектора на тесте Сонди). Первая часть, которая соответствует хищнической реакции (факторы h , s),

мы говорили, что это субстанция. Это значит, что это сама наука. Та субстанция, которую мы используем. То есть, по сути, если мы переведем это на язык понятный людям, то мы бы сказали, что это воинское искусство, наука побеждать.

Если мы второй блок рассматриваем, то речь идет о философии (e, hu). И вот, мы подходим к третьему блоку, который соответствует факторам k, p — это менеджмент. И 4-й блок, который соответствует рептилоидной реакции — это условия (d, m).

Так, как мы говорим о реакции слона, нас интересует блок менеджмента. На самом деле, это самая смешная реакция и самая грустная одновременно. Давайте я вам покажу, что ждет человека с преобладающей реакцией слона. Представьте себе, что у кого-то есть мама. Серьезная такая мама, с темпераментом. И представьте, что у нее есть дочка, которая всему научилась у своей мамы. И теперь она такая властная женщина с серьезным темпераментом. И кому-то очень хочется стукнуть эту дочку. Но есть этика и мораль, существуют тормоза, и никто этого не делает. Но бывает такая ситуация, когда кто-то выпил алкоголя и тормоза исчезли, и бутылка летит в голову. Это такой фатальный пример. Есть другой пример. Грустный. Такая девушка встречает молодого человека и говорит: «Ты будешь моим мужем». Он падает на колени и говорит: «Да, я на все согласен». Я буду специально сгущать краски, чтобы было понятно, кто такой слоник. Он женится на этой даме. В результате, мы имеем самую счастливую семью на Земле, когда муж живет на коврике, как собака, а жена живет во всей квартире.

Вы спросите, причем здесь менеджмент. Это как раз следствие отсутствия менеджмента. Я как раз хотел поговорить о менеджменте. Потому что, это самая интересная тема, которая вообще всех интересует. Науки такой нет, есть сборник опыта человечества. Поэтому, эту науку, кто, как только не называет. Одни говорят, что это наука о том, как одни хорошие люди эксплуатируют других хороших людей. Другие люди говорят, что это наука управления. Правда, чем они управлять собираются или кем, не понятно.

Так вот, существует некая формула конфликта. Выглядит эта формула так:

Я тобой буду управлять, но, ты будешь за все отвечать.

Представим себе начальника отдела продаж. У него есть торговый агент. И я говорю: «Иди, работай. И если у тебя что-то не получится, то виноват будешь ты». Так вот, это к менеджменту не имеет никакого отношения. **Менеджмент — это когда начальник отдела принимает любые решения, потому что он за все отвечает.** То есть, чтобы они не делали, даже если они спят целый день на работе, отвечает начальник отдела, подчиненный не может быть виноват. Вот с этого начинается менеджмент. **Когда кто-то решил кем-то руководить, он должен понимать, что он полностью возлагает на себя ответственность за результат. Все, что дальше происходит — во всем виноват ты и за все отвечаешь ты.**

То, что я сейчас объяснил про менеджмент, к реакции слона не имеет никакого отношения. У слона все вокруг всегда виноваты, он никогда не виноват. Поэтому, когда вы видите человека с преобладающей слонячей реакцией, вы уже виноваты.

Отличительные черты слона это:

1. Неумение руководить, но огромное желание это делать.

Когда вы слону говорите: «Хочешь руководить? Без проблем, хочу видеть обьём задач и финансовые результаты, что мы получим через месяц». А слон вам говорит: «Это я вас хотел спросить вот это все». Тогда ему говорят: «Тогда вам в национальный парк, гулять в саванне».

2. Нежелание за что-либо отвечать. Они боятся ответственности больше всего на свете.

Эти два сочетания и являются фундаментом реакции слона. Но жизнь идет, все меняется, слоники умнеют. Они поняли, что за эти два качества их все очень «любят» вокруг. Очень хотят их ударить. Тогда слоник становится несчастным. Он становится несчастным, и говорит «все плохо». И обязательно находится тот, кто в это поверит. Слоник спокойненько переключивается куда-то, где он будет жить. Приводят слоника куда-то, теперь слонику нужно в свое любимое положение — руководить. Но слоник ничего не умеет. Чтобы стать «Биг Босс», нужно применить определенную вещь. Слоник начинает бегать по кругу, смотреть за всеми и бегать к этому человеку рассказывать, какие они плохие. Форменный интриган. Очень скоро, все становятся плохими, а слоник становится хорошим. И теперь, над всеми плохими, нужно поставить хорошего. И когда слоник залазит над всеми плохими, слоник понимает, что он совершенно бестолковый, они его все не любят и теперь нужно все сделать таким способом, чтобы слоник остался на месте, а все остальные были в движении. Поэтому, слоник опять идет к этому человеку и говорит: «Вот ты мне не веришь, давай проверим, какие они. Вот давай я буду принимать решения, а они будут делать, если они будут делать хорошо, то я ошибаюсь, а если они будут делать плохо, то я окажусь прав». То есть, слоник пришел в свое любимое состояние — он командует, но ни за что не отвечает. И получается так, что слоник самый преданный здесь, а остальные все враги. Но слонику же страшно, вы же понимаете, его же все не любят. Поэтому слоник начинает городить баррикады.

Как он это делает. Сначала слоник переезжает в отдельный кабинет. Потом слоник говорит, что ему страшно ходить по городу, ему нужен личный автомобиль. Потом слонику понадобится дом, потом слонику понадобится телохранитель. И вот, вы видите среднестатистического бизнесмена, который ездит в машине по городу. Но, вот беда, когда вы обращаетесь к этому бизнесмену за решением какого-то вопроса, выясняется, что никаких решений это бизнесмен не принимает, это просто подставная фигура. И вы спрашиваете себя, как же этот придурок управляет предприятием. А я вам только что рассказал, как это произошло. Этот человек занял это положение определенным алгоритмом. Как вы понимаете, демонстрируя мнимую преданность.

Когда это касается мужского пола, это дело случая. Когда это касается женского пола, это практически 98% успеха. А так как, слоники чаще всего имеют привлекательную внешность, то это вообще не сложно. Немного камасутры и все будет в полном порядке. Таких людей, вы наверное тысячи встречали в жизни и удивлялись, как такой придурок может быть начальником. Я вам объяснил, как этот алгоритм срабатывает.

Возникает вопрос, в чем смысл этого всего. **Преданность — самая дорогая валюта.**

Даже демонстрация мнимой преданности, она дороже стоит, чем любые отношения внутри предприятия, семьи, любой организации. Поэтому, люди не просто вынуждены на это идти, они чаще всего попадают на этот трюк. В силу того, что у них не на кого положиться. А так как, слоник все это считает своим, то у слоника есть одна очень хорошая черта, он не станет воровать это, у себя самого. И это еще больше убеждает определенных лиц в том, что он хороший. А все остальные плохие, потому что их слоник плохими сделал. И когда вы слонику говорите «я разберусь». Слоник начинает дрыгать ногами и говорить «нет, они плохие».

Если вы хотите увидеть реакцию слона во всей красе, вам нужно посмотреть советский мультфильм про попугая Кешу. Это идеальный мультфильм про реакцию слона.

Дело в том, что реакция слона возникает с последовательным приобретением статуса. То есть, когда вы начинали бизнес, у вас была хищническая реакция. Шло время, бизнес становился все больше и больше, и у вас появлялось больше и больше всего. И в какой-то момент времени, вам пришлось городить баррикады, нанимать телохранителей, строить дом и т.д. В чем разница этих двух людей? У этого человека, которого я описал сейчас, у него мнимая реакция слона. Он как бы закрыл свою хищническую реакцию, реакцией слона, чтобы хищническую никто не видел.

Если объяснить это более подробно, то выглядит это так: идет перед вами уважаемый бизнесмен. Посмотрите на черно-белые видео 30-х годов в Америке. Вы увидите очень уважаемых бизнесменов. Но вы так будете думать до тех пор, пока я не начну называть фамилии. Если вы ничего не знаете про это, фамилии вам ничего не скажут. Но, если вы немного разбираетесь в Америке 30-х годов, и я назову имя Аль Капоне, вам сразу станет понятно, что это глава Чикагской мафии. И сколько бы он не одевался, сколько бы не закрывал свою хищническую натуру, все равно все знают, кто такой Аль Капоне. Лаки Лучано, Голландец Шильц, это не просто бизнесмены, это главы криминальных семей. Вот это называется мнимая реакция слона. Этот человек на слоника не похож совсем. Это хищник. Но при этом, он пытается вам показать слонячую уважаемую внешность. И вы понимаете, что это придуманный образ. Точно также бывает, когда перед вами стоит интеллигентный молодой человек и вы его интеллигентность и образованность, принимаете за слабость. Воспитанность, это не слабость. Он может в одну секунду, не понятно в кого превратиться, вы даже не заметите. Если взять такие примеры, как Луис Пачеко де Нарваэз, он был очень хорошо воспитан, самый добрый из всех..., минус сто человек, только в Мадриде. Он сто человек убил, только в одном Мадриде. Представьте себе, что Испанский Король запретил ему принимать вызовы на дуэль. И представьте себе Генерала Иеронимо ДеКарранза, командор ордена Иисуса Христа, учитель Нарваэза, да он просто ишчадь Ада. История не знает, чтобы Иеронимо ДеКарранза приходилось применять силу, ни у кого не было желания вызывать его на дуэль. Все знали, чем это закончиться. ДеКарранза был любимец испанского короля. Вот, смотрите, самые добрые из них, самые воспитанные. Это люди с одинаково развитыми управляемыми реакциями. Когда мы смотрим на их жизнь, мы понимаем, что это люди без преобладающей реакции. У них выставляется та реакция, которая необходима в конкретный момент. У человека абсолютно управляемые реакции. То есть, исчез цикл реакций. Реакции стоят как патроны в обойме. Сцена вращается вручную, так, как необходимо в тот момент времени.

Соответственно, в следующей лекции мы с вами будем говорить о том, как сделать эти реакции управляемыми.

Здоровый человек — это человек с управляемыми реакциями. Если у человека существует цикл, с ним можно делать все что угодно. Если знать все предыдущие лекции, мне не составит труда классифицировать преобладающую реакцию и получить то, что мне нужно, от этого человека. Именно так вас будут побеждать.

Зная ключ этого замка, он открывается очень легко. Мозгов для этого не надо совершенно. Это лицо абсолютно управляемое. Если я вижу реакцию, то я дальше знаю, что с этим человеком делать.

Предположим, передо мной реакция слона. Я знаю, что этот человек абсолютно бесполезен и я не вижу, чтоб он был несчастным. Все, что я могу для этого человека сделать, это показать где ближайший национальный парк. То есть, смысла нет никакого. А предположим, я вижу несчастного слоника, он уже дошел до этой стадии. Я знаю, что он будет делать дальше. И тут варианта два, либо его лечить, или использовать в своих интересах, либо в национальный парк. Вот что нужно делать со слоником. Потому что во всех остальных случаях, у вас будут неприятности.

Это всего лишь реакция психики. И изменить это все очень не сложно. Нужно просто поменять философию.

Краеугольный камень теста, это философия. Не важно, какая у вас реакция, реакцию меняет философия. Если у вас хищническая реакция и вы измените философию, то у вас возникнет слон или кто-то другой. Если вы у слона меняете философию, то у вас возникнет кто-то другой, и т.д. Если вы измените философию интеллектуальной реакции, у вас может получиться другая интеллектуальная реакция или поменяться на другую реакцию. Ключ к изменению реакции — философия. Пока вы не меняете человеку философию, у него не поменяется реакция.

Вы можете видеть в жизни, когда у человека возникает переоценка ценностей в жизни, его реакция меняется. Соответственно, меняется жизнь. Потому что вектора судьбы разворачиваются в другую сторону. Меняется жизнь, возникает другая реакция. То есть, интеллектуала можно сделать хищником. Хищника можно сделать интеллектуалом.

А можно создать такую философию, которая будет охватывать все реакции. И если эту машину философии завести определенным ключом, то все реакции станут подчиненными этой машине.

Уровень интеллекта вырастет безмерно. Реакция хищника станет крайне эффективной. Реакция рептилии станет неуязвимой. А реакция слона будет спрятана глубоко и она будет отрегулирована таким способом, что все двигатели k, p будут настолько правильно отрегулированы, что жизнь человека станет непроницаемой. В эту жизнь нельзя будет проникнуть.

Мы с вами будем говорить о том, как ставятся под управление эти реакции и как они воспитываются. Потому что они не только ставятся, но и воспитываются и это делается на базе этой философской машины. Потому что все проблемы человека

закljučаются в том, что он в ту или иную ситуацию, вставляет не ту реакцию.

Представьте, если я вместо интеллектуальной реакции вставлю хищническую. Я либо совершу преступление, либо меня выгонят. Представьте, если надо выставить хищническую, а я выставлю интеллектуальную, меня просто убьют. Все проблемы человека в жизни, это эти неуправляемые реакции, которые работают в автоматическом режиме. Рептилоидная реакция, это очень безопасная реакция для человека, но это реакция уборщицы, вы пожизненно будете уборщицей. Рептилия никому не нравится, и ей никто не нравится. Люди живут по принципу «нравиться, не нравится», в результате, у вас будет одни «не нравится». И рептилии тоже никто не нравится.

До встречи на следующей лекции, где мы с вами будем говорить об управляемости этих реакций.

ЛЕКЦИЯ 12

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЕАКЦИЙ ПСИХИКИ.

Итак, у человека существует четыре реакции психики: хищническая, рептилоидная, интеллектуальная и реакция слона (собираТЕЛЬская реакция).

Мы должны помнить, что это цикл, какая-то реакция имеет самую большую длительность, все остальные реакции самые короткие. Поэтому, мы с вами будем рассматривать три случая, когда реакции противопоставлены друг другу. Когда они нуждаются друг в друге или взаимодействуют.

Сначала рассмотрим противопоставление реакций.

1. Хищническая реакция противопоставляется реакции слона. Как из басни Крылова: «Ах, Моська, знать она сильна, что лает на слона...», здесь это очень уместно. Ни один хищник не может противостоять слону, который весит 6 тон. Даже если хищников будет несколько, 6 тон, они и в Африке 6 тон. Посмотрите, как выглядит разъяренный слон.

Как видите, если вы противопоставите слону реакцию хищника, у вас будут неприятности. Это закончится поражением хищника. Никогда не рекомендую хищническую реакцию противопоставлять реакции слона.

2. Интеллектуальная реакция противопоставляется реакции слона. Очень не рекомендую интеллектуалу противопоставлять слона. Человек слабее, но он умнее, чем слон. Он идет в магазин, покупает винтовку, ему даже не надо подходить, он просто прицеливается, стреляет, и слона нет.

Поэтому, когда вы будете слоном, а вам будут противопоставлять интеллектуальную реакцию, вы будете проигрывать.

Если вы свирепый боксер и вам противопоставят слоника, то, это по разному может выглядеть, но, вы всегда будете терпеть поражение. То есть, этот человек не умеет

боксировать, он вообще не знает, что он делает, вам очень хочется его ударить, но вот беда, там 20 телохранителей с автоматами стоят. Вас просто застрелят. Никакой бокс вам не поможет, когда вы кидаетесь на бронетанковую дивизию с кулаками. Результат известен заранее. Это всегда заканчивается плохо.

Тоже самое, когда мы противопоставляем слона интеллектуалу, всегда интеллект побеждает слона. Если вы слону противопоставите хищническую реакцию, вы проиграете. Ну не может леопард, тигр, лев, противостоять слону. Но, лев может быть умным, он может вместо слона, пригласить пару друзей и напасть на маленького слоненка, это умная реакция. Но это уже не фронтальная атака, не поединок хищника, это уже интеллектуальная реакция.

3. Рептилоидная реакция противопоставляется слону. В этом случае ничего не будет. Эти люди друг друга не видят. Слон не замечает рептилию, а рептилии нет дела до слона, они идут в разных направлениях. Поединок не возможен. Как бы вы не хотели свести в поединке змею и слона, у вас ничего не получится.

4. Хищническая реакция противопоставлена рептилоидной реакции — это настоящий поединок. Например, мангуст против кобры — это настоящий красивый поединок. Кто из них победит, не известно. Но если против хищнической реакции, поставили рептилоидную, это гарантия поединка.

5. Рептилия против рептилии — это тоже гарантия поединка. Даже в природе, посмотрите, как рептилии дерутся между собой. Две рептилии точно подерутся между собой.

6. Хищник против хищника — между собой не дерутся. Тигр со львом не дерутся между собой. У них разные территории и они не лезут на чужую территорию.

7. Интеллект против хищника — понятно, что хищник съест интеллектуала. Будете умничать, вас просто съедят.

8. Интеллект против рептилии — самая веселая реакция, которая существует. Это из оперы «Почему ты такой тупой...?», это разговор слепого с немым. Глухая стена непонимания.

Теперь нам нужно понять, что нужно сделать, чтобы победить.

Как победить хищника — гарантированно выставить реакцию слона, то есть, повысить уровень решения задачи. Он вам кулаки, вы ему меч, он вам меч, вы ему автомат. Это гарантия победы. То есть, стремиться к превосходству.

Очень много людей думают, что хищнику нужно противопоставить рептилию, потому что у нее идеальная оборона. Но это не так, гарантии нет.

Как победить слона — выставить интеллектуальную реакцию вместо слона. Потому что два слона — будет война.

Это касается и мыслей, и действий, и слов.

Как победить рептилию — рептилию съедает, только более сильная рептилия. Нужно стать большей, лучшей рептилией, чем та рептилия.

Как победить интеллектуала — выставить хищника.

Речь идет о том, что нужно разорвать цикл. Не дать реакциям совершаться, как они хотят. И натренировать себя так, чтобы всегда выставлять чужой реакции, победоносную свою реакцию. То есть, нужно разорвать цикл, взять реакции, как карты в руки и каждый раз выставлять ту реакцию, которой он проигрывает.

Большинство людей этого не понимают и выставляют не ту реакцию, которую нужно. Подавляющее большинство людей, свои реакции не контролируют. И у них есть преобладающая реакция. Если есть преобладающая реакция, значит, ее можно классифицировать, и противопоставить ту реакцию, которая необходима.

Поэтому, как вы видите, при должной тренировке, можно находиться в абсолютно безопасном положении заранее. Большинство людей продолжают жить в условиях цикла, и чтобы не произошло, выставляют одну и ту же реакцию постоянно. А так как известно, какую реакцию он выставляет постоянно, то нам такого человека победить достаточно легко.

То есть, реакции заранее известны и что нужно противопоставлять, тоже известно. Поражение человека, с одной преобладающей, известной, реакцией, всегда неизбежно.

Почему адвокаты всегда побеждают слоников. Потому что интеллектуальная реакция всегда побеждает слона. И как только с той стороны, вместо слона, включается интеллектуальная реакция, начинаются шахматы.

При правильно противопоставленной реакции, против известной доминирующей, вас неминуемо ждет победа. Не важно, где это будет происходить, в бизнесе, на ринге, в личной жизни, всегда будет побеждать правильно поставленная реакция.

И конечно, двум слонам вместе хорошо, но это бестолку. Слоны между собой редко дерутся. Они приглашают интеллектуалов, для того, чтобы победить второго слона. И потом страшно сожалеют «как же так получилось...».

Система взаимодействия.

Все четыре реакции не просто так существуют. Они собирают целостную конструкцию. Поэтому, когда мы имеем дело с обыкновенным человеком, у которого одна преобладающая реакция, то приходится из нескольких людей, собирать одного человека. Мы с вами сейчас посмотрим, как это происходит.

Как вы понимаете, слоны нуждаются в интеллектуалах, чтобы побеждать других слонов. Так как сам слон, другого слона победить не может.

Хищники крайне нуждаются в интеллектуалах, потому что им надо что-то есть. Хищники вымрут, если у них не будет еды, в виде интеллектуалов.

При этом, интеллектуалы очень нуждаются в хищниках, когда они вместе со слонами. То есть, один интеллектуал будет добычей хищника. А вот слон и интеллектуал в паре, приглашают хищника. Для чего? Чтобы они ели плохих интеллектуалов и откусывали куски у других товарищей. То есть, вести завоевательные войны без хищников не возможно.

При этом слоны, при наличии интеллектуалов, очень нуждаются в рептилиях. Зачем? Для того чтобы защищать слона от интеллектуалов. Рептилия, это такая субстанция, которая будет говорить «не положено».

Если мы так построим бизнес, то директор будет слоном. После этого он пригласит рептилий, таким образом, он себя защитит. После этого он пригласит интеллектуалов, интеллектуалы пригласят хищников, и возникнет компания. Бизнес, где каждый будет выполнять свои функции. Эта система не может нападать друг на друга внутри. То есть, когда хищник решит съесть интеллектуала, придет слон и скажет: «так нельзя, иди там ешь». Если интеллектуалы решат победить слона, на их пути станут рептилии и интеллектуалы отступят.

Так возникает 4 системы в предприятии: руководство, служба безопасности, бизнес аппарат (маркетинг) из интеллектуалов, и реализационный аппарат (продажи).

Так возникает механизм, собранный из людей. Как вы видите, на примере предприятия все элементы необходимы. Простые люди, у которых есть цикл, с одной доминирующей реакцией, иначе организовать не могут. Иной формы организации бизнеса не будет. Когда говорят, что возможна организация бизнеса в форме демократии, это не реально, по причине того, что у человека одна доминирующая реакция психики. Поэтому если будет введен менеджмент на основании демократии, вы прекрасно понимаете, что хищники сразу же съедят интеллектуалов. Поэтому, предприятия строятся по принципу: сначала слоны, после этого рептилии, после интеллектуалы, а затем хищники. Очень большая глупость, в начале организации бизнеса соединить слонов и хищников. Потому что, слоны победят хищников и предприятие развалится. Слоны редко общаются с хищниками, а хищники знают, что они проиграют слонам. Но так, как они делают одно дело, им вместе хорошо. Каждый получает свой кусок добычи.

Когда люди строят предприятие не таким способом, а каким-то другим, эта фирма приходит к банкротству.

Теперь возникает вопрос: возможно ли существование предприятия, где у всех людей управляемые реакции, а не одна доминирующая? Теоретически возможно. Но практически — я никогда не видел. Это должен быть такой уровень осознанности, чтобы не нужны были предохранители. К сожалению, это очень сложно превратить в бизнес. Это больше похоже на серьезную организацию, которые, большая редкость. То есть, хороший бизнес, это когда все люди на своих местах. Все категории людей на своих местах.

Теперь представьте себе, что вы берете слона на работу. Все на своих местах, все работает. И тут приходит слон. Это самое «лучшее», что вы можете сделать для предприятия. У вас на предприятии возникает новое предприятие. И что бы вы не делали, пока вы не выгоните слона, у вас будет два предприятия: ваше и не ваше. Поэтому, любому человеку с реакцией слона, в предприятии делать нечего. Ему нужно заниматься собственным бизнесом.

Когда вам нужен слон? Тогда, когда вы открываете новое предприятие. Вы делаете также, ставите слона, потом ставятся ваши рептилии, которые будут защищать

слона, потом приглашаются хищники. Все это сводится регламентами и системой взаимодействия, для организации взаимоотношений. Все счастливы. И в результате вы получаете счастливого слоника, интеллектуалов, рептилий, хищников, которые дружно работают и не думают противостоять друг другу.

Представьте себе, что вы вместо хищников, позовете слонов, теперь у вас не одно предприятие, а 50 предприятий. Теперь эти слоны нуждаются в своих рептилиях, интеллектуалах и хищниках, в результате они начинают стягивать тех, кто есть, в свои предприятия. И начинается «феодалная раздробленность Европы». Очень не грустная обстановка. Поэтому, когда вы соберетесь организовывать бизнес, вам нужно это помнить.

Когда вы вступаете в поединок, вам нужно помнить, какую реакцию выставлять.

Теперь давайте поговорим о смешанной системе.

Как это будет выглядеть? Предположим, вы решили выйти замуж, у вас преобладающая рептилоидная реакция, и вы решили выйти замуж на человека с хищнической реакцией — ваш брак, это просто идиллия, поединок начинается утром, и больше никогда не заканчивается. То есть, это бесконечный поединок.

Если у вас преобладающая хищническая реакция, и вы решили жениться на женщине с хищнической реакцией — у вас будет хороший брак. «Ворон ворону глаз не выклюет»

Представьте себе, что у вас преобладающая интеллектуальная реакция, и вы вышли замуж за слона. Слон был миллиардером, скоро он станет миллионером. Слоник сильно пострадает.

Когда два слона решили пожениться, то у двух слонов все будет в порядке.

А теперь представьте, решили пожениться два интеллектуала — вас ждет очень длинный интеллектуальный секс. Это не брак, а шахматы, эти люди будут думать, как друг друга обмануть с утра до вечера. Трудный, но яркий союз.

Представьте, что две рептилии решили пожениться — одна рептилия, съест другую рептилию. Брак будет не долгий.

Люди этого не знают, теста Сонди не знают, преобладающей реакции не знают. Они выходят замуж и женятся автоматически. При этом, все уже известно заранее, чем это закончится. Когда меня спрашивают, что такое настоящая любовь, я всегда говорю, что это союз двух реакций: интеллектуальной и слонячей. Когда слона вагонами разгружают, а он радуется. Шутка!

Или рептилия и рептилия. Они не общаются друг с другом, спят в разных комнатах, им хорошо вдвоем. Потом большая рептилия, съедает маленькую, потом плачет, что же я теперь буду есть. Это, как вы понимаете, настоящая любовь, когда люди естественным способом выходят замуж и женятся. Именно здесь, человек допускает ошибку. Ясно, что большая рептилия сделает все, чтобы маленькая рептилия вышла за него замуж, и он притворится, как угодно, чтобы это произошло. А маленькая рептилия поверит в большую светлую любовь.

Ясно, что интеллектуал сделает все, чтобы слоник женился на нем. И соответственно, вы помните, что два слона и два хищника безопасны друг для друга.

Совершенно нормально, когда муж слон, а жена хищник, это безопасный брак. Потому что хищник не сможет съесть слона, знает, что мало не покажется, а слон не станет обижать свою жену, тут паритет.

Человек очень часто прячет свою настоящую реакцию. Слоник может прикидываться, когда он понял, что он никому не нужен. Он может притвориться несчастной рептилией или хищником, или интеллектуалом. Но, дайте нагрузку, и вы сразу увидите, кто перед вами.

Когда мы изучали в свое время южноафриканскую криминальную традицию, мой коллега, Ллойд де Джон, говорил следующие: «Есть два вида движений: заученные моторные движения, и естественные архетипологические движения, свойственные культуре. И если моторные движения не превратить в культурные, в специальные технологии, то в момент нагрузки будут культурные движения, а не моторные». Как бы вы человека не учили, все равно в момент нагрузки будут архетипологические движения. То есть, чтобы был переход моторных движений, на культурные, для этого нужно создавать архетип. Вы должны думать, как те люди, жить, как те люди. Вы должны настолько погрузиться в культуру, чтобы стать частью этой культуры.

Для чего я это рассказываю. Потому что, никто этого не делает. Ни один человек не прошел этой специальной подготовки. А если они ее не прошли, то на нагрузке будет та реакция, которая настоящая. Как только вы вступите с человеком в конфликт, вы сразу увидите настоящую реакцию. Если вам начнут кричать «Да кто ты такой», это слон. Если получите сразу чашкой в голову, это хищник. Если человек на вас обиделся и ушел, и не разговаривает с вами, то это рептилия. А если человек будет торговаться, устраивать переговоры, то перед вами интеллектуальная реакция.

Обратите внимание, речь идет о состоянии под нагрузкой, а не в спокойном состоянии. Поэтому лучше на это смотреть со стороны, а не участвовать в этом.

Если человек не сможет классифицировать преобладающую реакцию, он не сможет воспользоваться этими формулами. А большинство людей прячут свое истинное лицо. Значит, вам нужно его каким-то образом выковырять до того, как вы вступите с ним в какие-то отношения. Для этого достаточно быть наблюдательным, слушать речь, как он разговаривает с другими людьми, что он делает, как он ведет себя под нагрузкой. Классифицировать реакцию, а дальше формулы в ход и всегда будет тот результат, который вам нужен. Что в поединке, что при построении отношений, что в бизнесе. **То есть, у вас не будет поражений.**

Главный вопрос — нужна ли нам победа. Бывают разные ситуации. Иногда, проще отказаться от взаимодействия с человеком. Если выяснилось, что перед вами слон, а вам слон не нужен в это момент времени, то зачем вам отношения с ним. Но если вы пойдете на эти отношения, то результат известен заранее.

Увидимся на следующей лекции, которая будет посвящена происхождению самого теста Сонди, его реализационной части. То есть, речь пойдет о практическом применении этих знаний.

ЛЕКЦИЯ 13

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ТЕСТА СОНДИ И ПРАКТИКА ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ.

Сегодня мы будем говорить о происхождении теста Сонди. Но прежде, нам нужно поговорить о самом Липоте Сонди. Нужно сказать, что Сонди не сильно известное лицо в нашей психологической науке. Его труды написаны на немецком языке, они в основном продаются в Европе. Но, даже если вам удастся их купить, нужно знать немецкий и читать его будет не просто. То есть, существуют проблемы с доступом к информации. Поэтому, наши коллеги не очень хорошо знакомы с судьбоаналитической психологией.

Так как я являюсь специалистом в этой области, я вас немного с этим познакомлю. Но сначала, познакомлю вас с самим Сонди. Первое, что нужно сказать, что Сонди, это самая мистическая личность в психологии, которые существовали. Как сказал мой коллега, специалист в области Юнга: «Наш психологический подход занимает видное место, но не первое». Мне понравилось его цитировать, потому что человек не глупый. И когда я спросил, кто же занимает первое место, он ответил, что существует два человека это Сонди и Роршах, за которыми стоят целые теории личности.

Мы начнем разговор о самом Л. Сонди, потом посмотрим на историю. И потом вернемся к самому тесту, почему он такой.

Л. Сонди родился в Венгрии. Его настоящая фамилия Зоненшайн. Этот человек прошел достаточно длинную карьеру и громадные коллизии судьбы. В результате, он из концлагеря странного типа, попал в Швейцарию. И всю оставшуюся жизнь, он проработал в Швейцарии, где по сей день существует Институт Сонди, расположенный в Цюрихе.

Безусловно, Сонди заслуживает самой высокой оценки, как ученый, за проделанную работу в своей жизни. Венцом его работы, по моему личному мнению, является четвертая книга «**Я-анализ**». Именно эта книга описывает происхождение теста и именно эта книга, первая описывает, что такое Я. **Сонди за жизнь написал множество программных трудов, но основными являются 5 томов, которые раскрывают суть судьбопсихологии.**

Вся жизнь Сонди наполнена мистикой. И его смерть наполнена мистикой также. Умер он в госпитале, лежа под одеялом в костюме. Почему так? Это требует отдельного рассказа, экскурса в биографию Сонди, но, на данной лекции это не имеет значения. Но, это имеет прямое отношение в судьбопсихологии.

Те люди, которые общались с Сонди и окружали его в жизни, это люди определенного типа. Почему Сонди решил связать свою жизнь с этими людьми, я не знаю. Но эти люди обладали громадными знаниями. Эти люди дали ему возможность работать в своих библиотеках и создали ему возможность работать по всему миру.

Так вот, в результате своих изысканий, Сонди погрузился в историю науки. Давайте посмотрим, как это выглядит. Далеко не пойдём, потому что будет долгий

разговор. Возьмем со средних веков. В средние века мы имеем дело с несколькими центрами науки. Существует определенное рыцарское сословие, которое было очень образованное. Именно у этого сословия существует определенное знание, которое выглядит определенным способом. Если мы нарисуем мир, в виде двух систем (устройство Ложи), то считалось, что всем этим управляют **четыре Управляющие Системы (УС)**. Я выбрал на этот раз для объяснения **сицилийскую модель**. Но, германская, французская, были бы такие же. Просто сицилийская наиболее колоритная и понятная, поэтому я вам на ней объясню, как они воспринимали мир.

Этими управляющими системами являются:

- Смерть
- Долг
- Война
- Плен

Представьте себе, что эти системы закручены в колесо (Рис. 1).

Считается, что Капо крутит ручку этого колеса, и каждому в жизни что-то выпадает, то долг, то плен... И это называется колесом судьбы. Это то, что обеспечивает жизнь и движение человека по жизни. Как вы понимаете, встреча со смертью, человека быстро меняет. Встреча с войной, его быстро меняет. Когда человек попадает в плен, он тоже меняется. И встречаясь с этими явлениями, человек развивается, меняет свою индивидуальность.

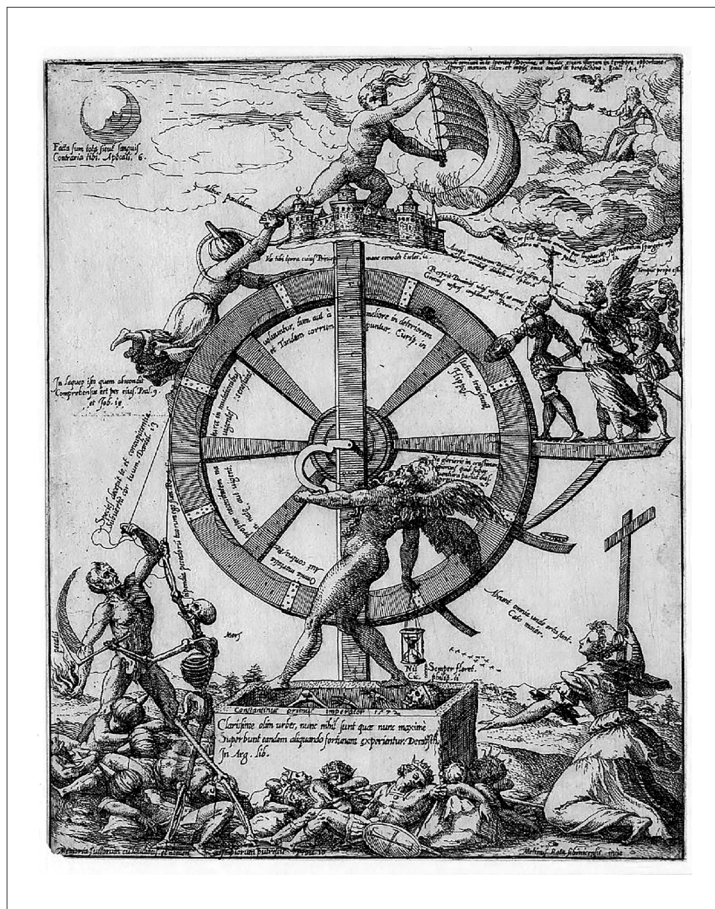


Рис. 1

Существует четыре состояния индивидуальности:

Бед бой/гёл

Гуд бой/гёл

Судья

Сам с собой

Если состоянию индивидуальности «Сам с собой», выпадет Война, то он быстро придет в себя.

Если «Гуд бой», выпадет карта Смерть, то он быстро из хорошего, превратится в плохого. Вы же видели, как происходит во всех романах и голливудских фильмах. Был хороший парень, его обижали плохие парни, он долго терпел, потом не выдержал, стал плохим парнем и наказал всех других плохих парней.

Если «Бед бой», выпадет Долг, он быстро станет хорошим парнем. Пример: во Второй Мировой войне участвовали люди, которые были осуждены советской властью, но они воевали, и не просто воевали, у них вся грудь в орденах.

Давайте возьмем эту же карту и сделаем, так что она снова попадет на «Бед боя»: ему могут просто сказать, «сначала обязательства выполни. Может, ты себя плохо ведешь, потому что обязательства не хочешь выполнять».

Четвертое состояние — это «Судья». Если такому парню выпадет Плен, то он очень быстро перестанет быть судьей. Представьте себе, сидит такой важный человек, который все судит. И заходят люди, которые говорят «Вы арестованы». И все, он уже не «Судья», а подозреваемый по делу.

Мы с вами прошли классический вариант взаимодействия колеса судьбы и индивидуальности человека. Давайте посмотрим, как это могло бы быть иначе. Предположим, состоянию «Сам с собой» выпал Плен — он бы стал сумасшедшим. Предположим, состоянию «Гуд бой» выпала Война — он стал бы предателем, изменником родины и государственным преступником. Он же хороший человек, он не может воевать. Если «Бед бою» вместо Войны, выпала Смерть — для него это закончилось бы, в лучшем случае, одиночеством.

Я не буду дальше подставлять карты, я просто вам объяснил, что есть четыре составляющие индивидуальности и четыре Управляющих Системы, если их перемножить, то получится 16 вариантов взаимодействия этих систем, 16 разных реакций. При этом, две реакции будет начальных и конечных. С нулевым показателем, когда реакции нет вообще. То есть, остается 14 реакций, именно столько возможных взаимодействий между собой предполагает каждый блок Сонди. Под блоком подразумевается вектор, согласно устройству теста Сонди. Соответственно, каждый из блоков Сонди, будет давать 14 вариантов решения.

В данном случае, ручку этого колеса крутит некий главный человек. Но с таким же успехом, вы ее можете крутить самому себе. И тоже будете получать 14 вариантов решения в блоке. Вам достанется один, из 14 вариантов решения.

Все вы уже хорошо знаете, как устроен тест Сонди. Это 4 вектора, 8 факторов, и в каждом векторном блоке существует 14 вариантов.

ПП	S		P		Sch		C	
	h	s	e	hy	k	p	d	m
+								
-								
	+	-	+	+	-	+	-	0

ЗП	S		P		Sch		C	
	h	s	e	hy	k	p	d	m
+								
-								
	+	+	-	-	0	-	+	+

ФОРМУЛА ВЛЕЧЕНИЙ

Результат от	S		P		Sch		C	
	h	s	e	hy	k	p	d	m
03.10.2016 19:10:10	+	-	+	+	-	+	-	0

Четыре вектора, это четыре колеса, которые вращаются. У теста есть математические показатели: «-» «+» «+-» «0». Это математический язык.

Предположим, мы в первом векторном блоке получим следующую реакцию: «h+ s-». Что мы видим: показатель «+» говорит, что фактор h заряжен. Фактор s разряжается, «-». Если бы был разряжен, был бы показатель «0». В этой конструкции, «h+ s-», заложено громадное количество информации. Все зависит от того, какую информацию мы хотим получить.

Факторы h, s — это, с одной стороны, близость к двум психиатрическим заболеваниям. h — это некие проблемы сексопатологии. s — нам показывает близость к садизму и пр. В зависимости от картины, которую мы видим на тесте, мы понимаем, в каком состоянии человек находится в настоящий момент. С другой стороны, мы бы сказали, что h, s — это атака и оборона. То есть, обратите внимание, h — это защита, s — это атака.

Тогда я могу точно сказать, что если «h+», то человек готов к обороне, он заряжен. А «s-», это «кому-то достанется». Он защищен и атакует. И вся проблема заключается в том, что это работает бессознательно для человека, он об этом не знает. А раз он об этом не знает, то это может произойти неожиданно.

Если бы у нас было «s0» — это была бы разряженная граната. Это конец атаки. Самое безопасное положение для нас. Атака уже прошла. А если бы было «s+-», мы бы сказали, что это сопротивление. То есть, атака началась и захлебнулась. А еще, мы могли бы получить из этого состояние человека. К примеру, «h+ s+» — это заклинатель будущего, я таких людей называю «никудашный колдун». (От ред.: Существует такая книга доктора Мальцева О. В. «Никудашный колдун», о механизмах защиты психики.)

Если мы видим другую картину, «h+ s-», это почтальон Печкин, я вам всем покажу, он злой, потому что у него нет велосипеда. На сегодняшний день существует **17 методов интерпретации теста Сонди**, то есть, я могу каждую факторную картину интерпретировать 17-ю вариантами. Но меня интересует конкретный вопрос, поэтому я беру тот способ интерпретации, который отвечает на мой вопрос. Мне сейчас не нужны все 17 методов. Но, поскольку их 17, то они охватывают все плоскости жизни и деятельности человека. Если бы я увидел «h+ s+», я бы понял, что это состояние перед срывом. Человек готов и сейчас сорвется. Я могу этими интерпретациями описать любое явление, которое существует, и в мире, и в человеке.

В тесте Сонди существует передний план и задний план. Передний план — **это оперативное колесо судьбы**, это то, что происходит сейчас. Задний план, нам говорит о том, **что с человеком было и что с ним дальше будет**. Поэтому, меня, как правило, не интересует передний план, если он не связан с какой-то деятельностью, меня всегда интересует задний план. И эти планы вращаются как сцена, они меняются местами. Поэтому, мы точно знаем, если передний план прекрасный, а задний план ужасный, то нас скоро ждут неприятности, потому что задний план станет передним. Получается, что существуют критические показатели и не критические. Как в психологии и в психиатрии, так и в деятельности человека. Один тест вам ничего не даст. Надо проводить серию тестов, не менее 5-ти. Но, мой учитель говорит, что достаточно 3-х тестирований. На трех тестах уже можно увидеть тенденцию. В результате, мы увидим, что на трех тестах есть тенденция и увидим, что с человеком будет происходить дальше. Если картины из раза в раз повторяются, то они стабильны. Если все картины разные, то мы можем посмотреть динамику изменений. Мы можем найти причины, с чего все начиналось, почему так, и чем это все закончится. Соответственно, мы из этого теста можем получить огромное количество информации о человеке.

Мы также сможем сказать, как он себя поведет в поединке один на один. Как он будет действовать один против группы лиц. Один против системы. Как он поведет себя в безвыходном положении. Мы можем рассказать, каким способом человек поведет себя в определенной ситуации. Каково состояние человека на данный момент времени.

Половину жизни человека занимает его работа. И в результате этого тестирования мы можем сказать, а своим ли делом он занимается.

Предположим ситуацию. У человека на всех тестах постоянные поражения в системе «один на один». А он устраивается на должность, которая предполагает продажи. Безусловно, его на эту должность поставить нельзя никаким способом. Потому что, сколько бы вы туда его не ставили, ничего не получится, он проиграет все поединки один на один. Сколько мы экспериментов не ставили, эта счетно-решающая машина ни разу не ошиблась. Предположим, у вас есть сотрудник, и он отлично справляется со своими обязанностями. И вы на него возлагаете какие-то надежды. При этом, вы делаете 5 тестов и понимаете, что это тупиковая ветвь, на него нельзя никакие надежды возлагать. Это предел того, что он может. У вас два варианта, либо этого человека приводить в порядок и учить, либо оставить как есть и не ставить ему задач более высокого прядка. Допустим, я итак это знаю, и мне не нужен тест. Но, он об этом не знает. Соответственно, чтобы ему это показать, надо провести тестирование.

И объяснить ему, что здесь не так. В результате, человек может прислушаться к вам, прислушаться к измерителю, или сказать «мне и так хорошо».

Тест Сонди — это очень хороший измеритель! Для того, кто умеет им пользоваться. Он захватывает громадную площадь измерений. Но, очень важно уметь им пользоваться, чтобы правильно все измерять. Как вы понимаете, у вас не всегда будет возможность провести с человеком тест, когда вы его увидите. Но работа с тестом, вырабатывает определенную логику мышления. Безусловно, через какое-то время работы с тестом Сонди, с инструментами судьбопсихологии, вы начинаете смотреть на каждого человека, через призму теста. Логика теста интегрируется в вашу жизнь и, соответственно, вы становитесь очень умным, что касается психологии людей и их судьбы. После этого, вы интегрируете этот тест во взаимодействие с другими мощными инструментами анализа, например тестом Роршаха, с тестом Люшера, с зеркалом Фриллинга.

Допустим, пришла женщина, одета в определенную одежду, вот она просто сидит перед вами — тест уже готов. Мне не нужен компьютер и тест. Я просто посмотрел и уже все знаю. Он купил пачку сигарет в ларьке, у меня уже одна колонка заполнена — k, p — я уже знаю все, про этого человека в этих факторах. Предположим, человек купил машину — я уже знаю k, p. Посмотрел, как он одет, знаю еще два показателя. Он открыл рот — я знаю все показатели. Человек хочет всем помогать, быть для всех помощником, хорошим — я уже знаю весь тест. Человек не уважительно относиться к другим людям, своими действиями — я уже знаю d, m. А что такое d, m — это условия, прежде всего, а условия бывают разные. А в классическом варианте: поиск, фиксация, захват или отторжение. Мы видим, что он делает. Он показывает «оставьте меня в покое». Но у вас на этого человека какие-то планы. Он говорит «да, конечно», при этом, на двигательных, противоположное. А зачем человеку вас обманывать. Идем в глубину веков, открываем трактат о войне, Сунь Цзы: «Война — путь обмана, обман — путь войны». Этот человек с вами воюет, а вы даже не знаете об этом. И так повсеместно.

Так что, этот тест, это универсальная логика. Зная взаимодействие этого теста с другими тестами, используя логику этого теста, вы можете ответить на громадное количество вопросов, касательно человека или события. **Это очень мощная счетно-решающая аналитическая машина, которая строит логику человека.** И если вы умеете с ней обращаться, то вы очень многих ошибок в жизни сможете избежать. А также построить свою жизнь так, чтобы она была эффективной и вы могли добиваться всех результатов, которые вы хотите и, при этом, вас ничто не могло остановить.

Ничто вам не мешает изучать тест Сонди и интегрировать эту логику в жизнь. У нас целый Институт судьбоанализа существует, где мы это делаем каждый день.

В общих чертах я рассказал вам о тесте Сонди, и о том, как это работает. Вам осталось принять решение, надо вам это, или не надо, хотите вы пользоваться этой счетно-решающей машиной и строить свою логику, которая поможет вам построить вашу жизнь, или не хотите.

На этом, мы с вами заканчиваем курс «Введение в судьбопсихологию». Я с вами прощаюсь до следующего года. С нового года, я буду вам строить новый курс судьбопсихологии, у нас будет другая концепция лекций. Более высокого порядка.

Всем тем, кто были с нами на этом курсе, спасибо за внимание и увидимся в следующем году на следующем курсе по судьбопсихологии!

Автор:
Мальцев Олег Викторович
Название:
Введение в судьбопсихологию



Издатель «ФЛП Середняк Т.К.», 49000, Днепр, 18, а / я 1212
Свидетельство о внесении субъекта издательской деятельности в
Государственный реестр
издателей, изготовителей и распространителей издательской продукции ДК №
4379 от 02.08.2012.

Идентификатор издателя в системе ISBN 7599
тел. (066)-55-312-55, (056)-798-04-00
E-mail: 7984722@gmail.com
www.isbn.com.ua