



ЭНИГМА

ЛИКВИДАЦИЯ БЕЗГРАМОТНОСТИ

3

ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ

Книга является результатом исследований юридической экспертно-криминалистической группы (очерк юридическо-криминалистических исследований). Это результат научного исследования юристов и криминалистов в рамках их профессиональной деятельности. Использование книги иным способом кроме как справочного материала возлагает ответственность за использование этих данных на само лицо

The book is the result of the research of legal experts and criminalists group (an essay of legal and criminologists researchers). These are results of lawyers' and criminologists' research work in the framework of their professional activity. Usage of the book in any other way, other than as a reference, makes one responsible for the usage of the data.

ЭНИГМА

3

ЛИКВИДАЦИЯ БЕЗГРАМОТНОСТИ

ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ

О ЗАБЛУЖДЕНИЯХ В ВОИНСКИХ
ИСКУССТВАХ

СОДЕРЖАНИЕ:

1. ВВЕДЕНИЕ. ЛОГИКА ВОИНСКОГО ИСКУССТВА	5
2. О ПРОИСХОЖДЕНИИ ОБОРОНЫ	18
3. КОПЬЕ. ПРЕВРАЩЕНИЕ УДАРОВ КОПЬЕМ В УДАРЫ, НАНОСИМЫЕ НОЖОМ	23
4. ВОЗНИКНОВЕНИЕ СТИЛЕТА. ВЕНЕЦИАНСКАЯ ТЕХНИКА	31
5. ВООРУЖЕННЫЙ ВОИН. ПОИСК БОЛЬШЕГО ПРЕИМУЩЕСТВА	38
6. ВОЗНИКНОВЕНИЕ БОРЬБЫ	44
7. ПЕРИОД ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ	47
8. ВОЗНИКНОВЕНИЕ КОНТР-СИСТЕМЫ	49
9. ЯПОНСКИЕ ЕДИНОБОРСТВА И ИХ ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ	52
10. ЭРА НОЖЕВОГО БОЯ	54
ПОСЛЕСЛОВИЕ	57

ВВЕДЕНИЕ

ЛОГИКА ВОИНСКОГО ИСКУССТВА

Книга, которую вы видите перед собой, является третьей в серии ликвидации безграмотности. «Энигма» в переводе с английского означает: «Загадка, тайна, непознанное, непостижимое». Соответственно, данная книга недаром названа именно таким образом. Дело в том, что в вещах обыденных человек редко видит их суть, современный подход чаще всего исключает умение разбираться в истории явления, его структуре, функциональном предназначении элементов этой структуры. Соответственно, человеку, который будет руководствоваться таким подходом, будет очень тяжело увидеть эффективность того, что у него в руках. Ликвидировать безграмотность в контексте этой книги мы рекомендуем начать с такого понятия как «ЛОГИКА». При всем уважении к коллегам, ученым, историкам, людям, интересующимся различными системами и воинскими искусствами, понятие логики в воинском искусстве порой даже не рассматривается. В рамках книги «Энигма 3. Ликвидация безграмотности», читателю предлагается посмотреть на воинские искусства с позиции, ему не совсем-то и привычной. Безусловно, перед вами представлен ход рассуждения; рекомендуется обратить внимание на логику изложения этого рассуждения, на исторические факты и реалии, на двигательные модели с позиции их эффективности и на то, насколько поменяется ваше понимание воинского искусства «до и после» ознакомления с этой книгой. Безусловно, такой логический подход применим к разного рода жизненным категориям в том числе.

Какую логику вы используете в воинском искусстве?

На этапе раздумий читателя о выборе логике, рекомендуется обратить внимание, на то что любой выбор должен обладать параметрами. У выбора существуют параметры. Только благодаря параметрам мы понимаем в конечном итоге правильный ли мы сделали выбор или нет (что исключает множественность мнений). Ключевым параметром выбора **логики воинского искусства**, является эффективность этого воинского искусства. Соответственно, в своей жизни человек может применить логику, изложенную в этой книге, может выработать свою собственную, но в результате ничего кроме эффективности не будет иметь значения. Надежность изначально выбранной логики – обеспечивают последующие действия, которые приведут вас к эффективности.

Приведем пример. Человек хочет купить автомобиль. При выборе автомобиля, он руководствуется определенной логикой. Совершает покупку начинает эксплуатировать новый автомобиль.

Банальная ситуация, с которой встречается уважаемый читатель, выглядит так: «я хотел ездить на мерседесе, но ездю на фольксвагене». Почему так? Хотели одно, но получили другое! Наши желания привели нас к покупке автомобиля, но купили не то и этому есть конкретная причина: она кроется в логике, которую использует человек. Все действия человек совершает **почему-то**. Другое дело, что не всегда он может объяснить это «почему».

Логика, изложенная в этой книге, является логикой другого порядка: эта логика отличается от логики среднестатистического человека тем, что она позволяет сделать **осмысленный выбор**.

Приведем следующий пример. Допустим, мне нравится капоэйра как единоборство, но при этом я никак не могу найти ей применение в жизни. Как бы меня ни убеждали в том капоэйра предназначена для уличного поединка, все же, при определенной конструкции, определенной массе, конкретном телосложении, навряд ли будет эффективно совершать кувырки, стоять на руках, наносить определенным способом, например, в холод при -20 градусах. Представьте себя на месте такого человека где-нибудь на улицах Томска или Оттавы в январе. Соответственно, мы можем сказать, что нам нравятся определенные вещи; для некоторых категория «нравится» может даже перерасти в хобби. Но с позиции выбора воинского искусства, рекомендуется задуматься: чем я руководствуюсь при выборе воинской системы. Более того, ни один кинофильм еще не научил человека как что-то сделать – они могут привить только «нравится» или «не нравится». К примеру, существует тысяча фильмов о том, как научиться заключать сделки или о том, как кто-то филигранно их заключал, но еще ни один зритель не научился по фильму заключать сделки.

Фильмы производят колоссальное впечатление на людей, но вся проблема в том, что все фильмы начинаются с середины, а то и вовсе - с конечного фрагмента. Например, перед нами герой, который владеет муай-тай, людям неинтересно смотреть как человек начинал учиться этой системе. Зритель требует монтаж, быстро сменяющихся событий, экшен, такова человеческая натура. Жизнь — сродни киноленте, сериалу. Но в условиях современности зритель чаще всего предпочтет сериалу красивую картинку, снабженную спецэффектами, длительностью не более полутора часов. Как вы понимаете, с позицией изучения воинского искусства, такой подход не применим. Безусловно, нам могут нравиться те или иные вещи (капоэйра), но жизнь заставит эксплуатировать, то что эффективно (точно не карате и не капоэйра на улице, где снега по колено).

ЭККУРС В ИСТОРИЮ МИРОВЫХ ВОИНСКИХ ИСКУССТВ

На земле существует более 700 единоборств. Рекомендую обратиться к энциклопедии воинских искусств, (когда-то я начинал со знакомства с книгой под названием «Кенпо»), содержащих подробное описание исторически сложившихся воинских искусств. Что примечательно: каждая народность, каждое племя, каждая группа лиц (ключевые представители общественного порядка) считало своим долгом располагать собственным воинским искусством. В качестве примера рассмотрим **феодальный век**, в феодальном мире каждый житель планеты земле, иметь при себе и носить собственное оружие на поясе. Напоминая, что закона и правопорядка, установленные в 21м веке, в тот период просто не было, и только то, насколько хорошо ты владеешь мечом, копьем, ножом обеспечивало способность задержаться в этом мире подольше, сохранив благополучие, имущество и голову на плечах. Более того, с позиции логики и эффективности, вряд ли лично вы, уважаемый читатель, вышли бы против 10 вооруженных врагов, которые хотят вас ограбить или спалить ваш дом с голыми руками. Ни о каком благородстве и правилах в таких ситуациях говорить не приходилось. Изначально все воинские искусства подразумевали бой с оружием в руках, почему так?

Исходя из банальных наблюдений, каждому человеку присущи такие понятия как **боль и страх**. К примеру, если размахнуться рукой и ударить в стену, мы руку повредим, безусловно и будет очень больно.

Если рассмотреть руку анатомически, можно сделать вывод, что наши конечности не предназначены для нанесения ими ударов. Первичная функция руки – **хватательная**: она очень хорошо хватает и держит, но очень плохо бьет, и это - известный факт. В частности, удар голой рукой в стену (или об иную твердую поверхность, например череп может закончиться переломом).

Удар палкой – гораздо безопасней. И исторически, в том числе по этой причине, из соображения безопасности сохранения собственных конечностей, первыми видами оружия человека были **палка и камень**; и палку, и камень всегда можно найти на улице. Камни можно бросать, а палкой бить.

Напомним читателям, что мы говорим на данном этапе об историческом периоде, а не о доисторическом периоде. Как известно, и ранее существовали высокоразвитые цивилизации, которым были присущи собственные воинские системы и вооружение, но уровень современного человека не представляется возможным сравнивать с тем уровнем.

Давайте понаблюдаем. Человек убивает палкой животных для пропитания. У животных есть кости, которые в дальнейшем можно использовать в качестве ножа.

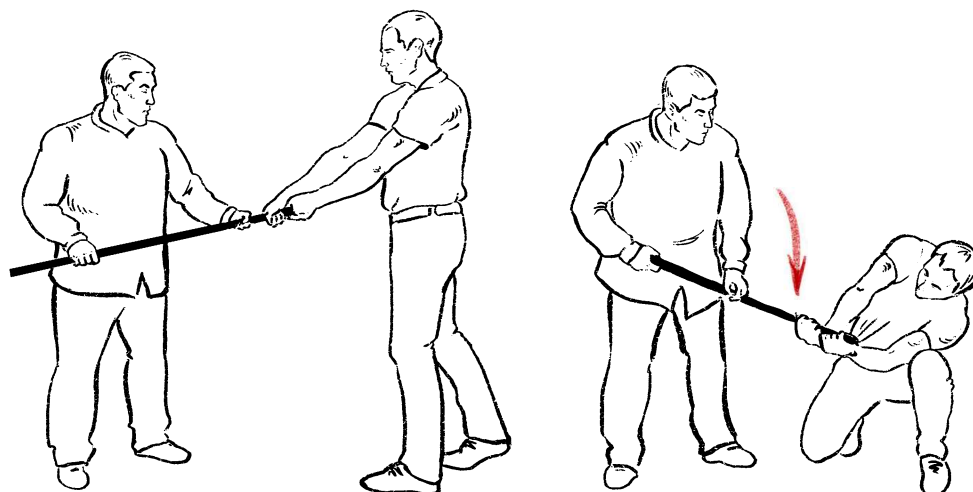
Первый нож в руках человека, вероятнее всего был каменный, а не костяной. Стоит помнить о разделении людей по территории проживания: были те, кто

жили в лесу, и те, кто жили к примеру, возле моря. В лесу камней меньше, палок больше. У моря, камней больше – палок меньше. Оставшиеся после охоты кости животного можно сделать острыми и использовать в качестве ножей. А можно, например найти камень похожий на **клюв птицы** (таким камнем удары можно было наносить как кастетом). Этот вопрос можно исследовать самостоятельно: в интернете можно увидеть разные виды ножей из костей, как и произведения искусства, так и самые банальные бытовые. В любом случае, когда нет оружия, лучше воспользоваться тем что есть под рукой, так возникает импровизированное оружие.

Выбирая как бить, палкой в стену или голой рукой, любой человек выберет палку. По этой же причине в основе всех известных единоборств лежит вооружение, но не рукопашный бой или бой голыми руками. Последний появляется как специфичная форма боя в ходе исторического развития.

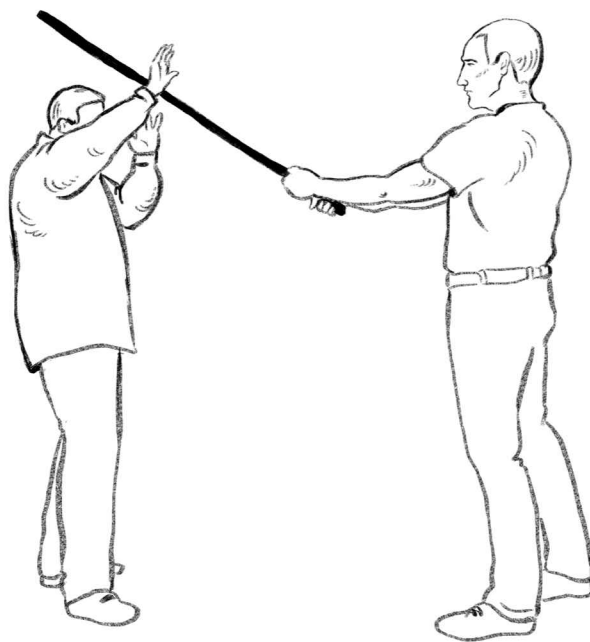
Представьте следующую ситуацию: у человека на войне выбили меч, теперь у него – голые руки. Именно в такой ситуации человеку нужно что-то делать, он начинает размышлять, о том, как вернуть выбитый меч. Если меч вернуть нельзя, начинается поиск вариантов как, отобрать меч у противника.

В определенный момент времени возникает необходимость не просто уйти от удара противника, но и забрать у него палку (меч, копьё и тд) определенным образом, для того чтобы выжить в поединке.



Воинские искусства, прошедшие череду исторических периодов вплоть до сегодняшнего дня, точно обладали высоким уровнем интеллекта и подготовки. Они учитывали многое в строении человека, в его биомеханике, в психике, в нейрофизиологии.

Например при ударе палкой, у человека возникает рефлекторное желание закрыться от этой палки, он выставляет руку вперед, чтобы создать преграду и попытаться не дать противнику нанести удар по лицу.



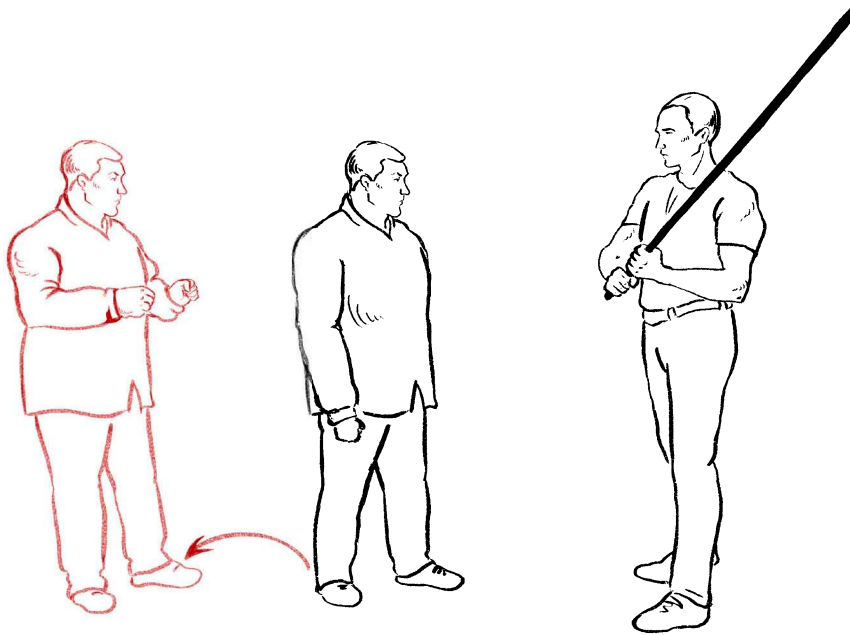
Палка, встретив барьер в виде руки, может соскользнуть вниз вдоль руки, при этом сила, безусловно, уменьшится, но это не значит, что не будет последствий удара.

Человек наверняка может получить перелом, если он вовремя не совершит соответствующие действия ногами. Посредством работы ног, человеческая конструкция может делать очень многое.

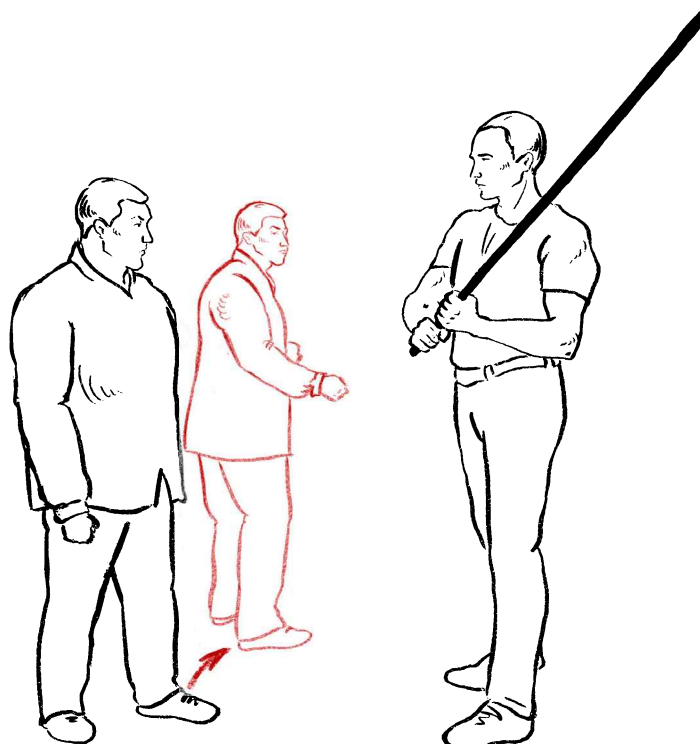
Памятуя рефлексы, если в такой ситуации, человек со всей силой схватится за палку противника, он попадет в управляемую конструкцию, поскольку противник управляет палкой, будет управлять и тем, кто за эту палку держится.

Согласно учению нейрофизиологии, автоматика человека ищет и прогнозирует следующую точку опоры.

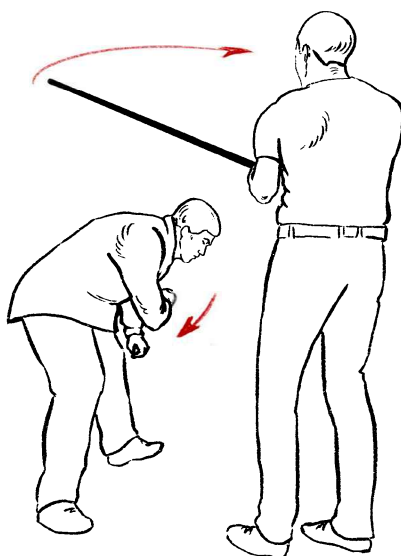
При замахе противником палкой, первое (автоматическое) желание (1) человека – это «отскочить» в сторону.



Далее, противник передвигается на ногах с намерением ударить – тогда возникает второе желание (2) – убежать.



Но противник с палкой может вас догнать и нанести удар в затылок, понимая это, у человека возникает следующее желание (3) – спрятаться от палки.

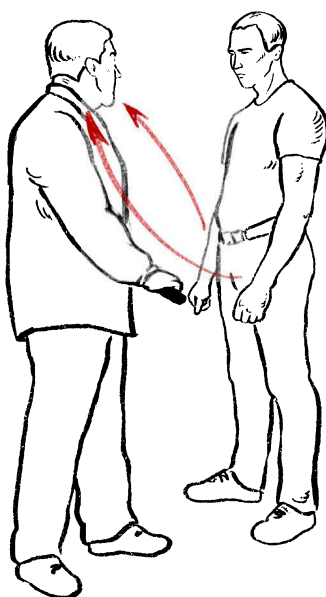


Все три положения (1,2,3) связаны с инстинктами человека.

Инстинкты учат человека боевой реализации.

Чем ближе человек стоит к противнику, тем больше у него желания схватить палку, чтобы исключить мысль «ударит он меня или нет».

Но противник может оказаться неглупым и отпустить палку из рук.



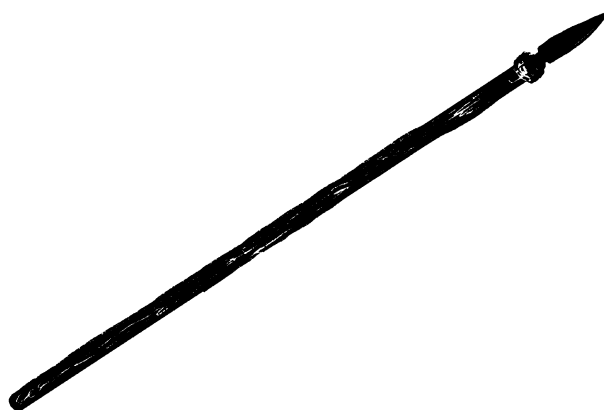
Последствия: Два противника на ближней дистанции, у одного противника обе руки заняты палкой, у второго противника руки свободны.

У второго противника - полное преимущество над первым, он может реализовывать любые технические элементы. Человек же (первый противник) получил то, что хотел – у него есть палка, но нет головы.

Так строятся любые воинские системы. Пример демонстрирует что рука человека предназначена для хватательных действий.

Когда люди начали искать преимущества перед другими людьми, пришлось учесть и тот факт что длина оружия ограничивает дистанцию досягаемости противника. А потому, люди задумались о том как удлинить нож.

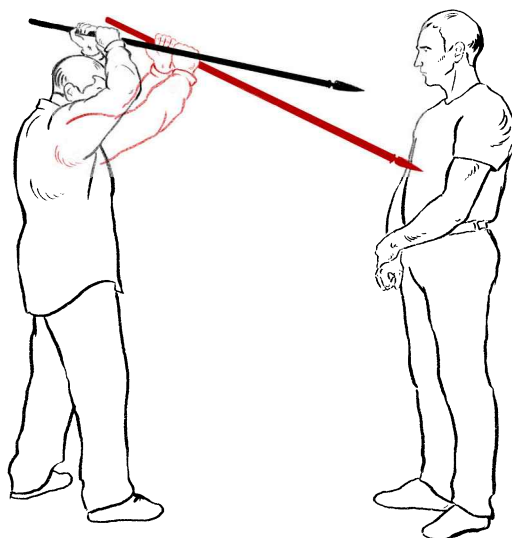
Так, нож был соединен с палкой, что и породило копье. Еще один пример.



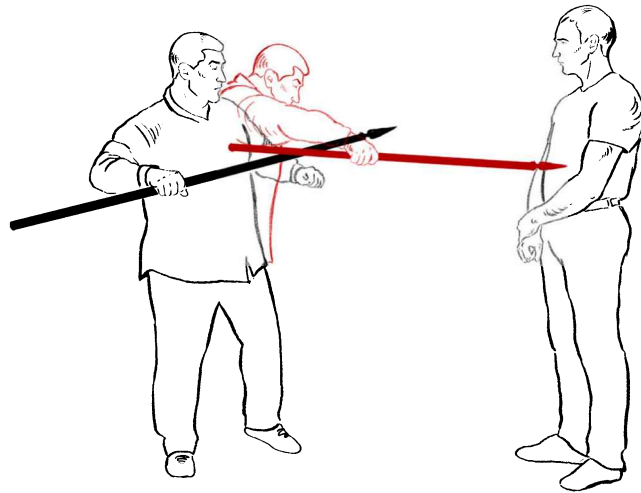
Если вспомнить Венецианский бастон, то на первый взгляд перед нами – безвредная палка, но у этой палки есть набалдашник и наконечник, в котором спрятано режущее, колющее оружие.

Рассмотрим разные варианты нанесения удара копьем:

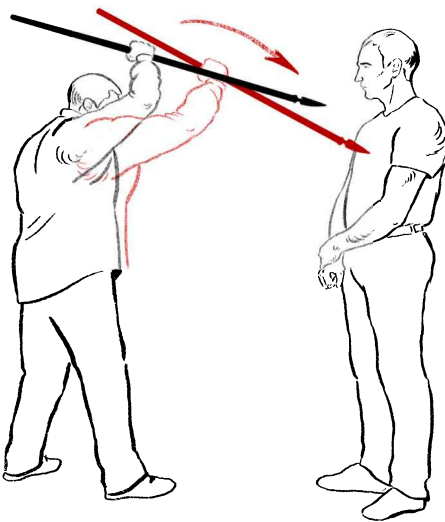
1) Хват за конец копья и выпад



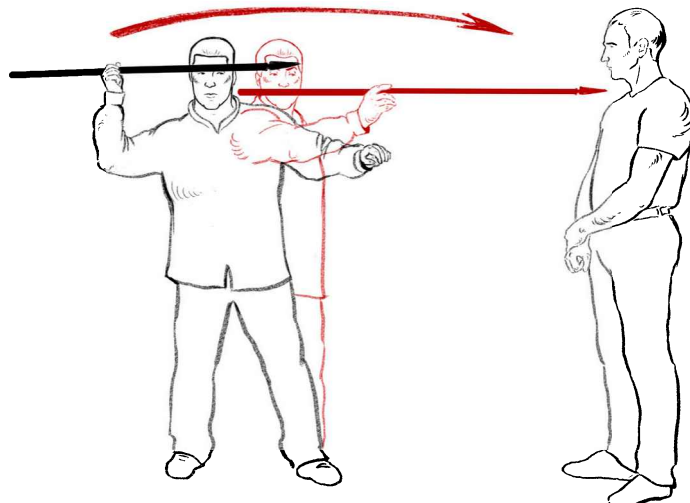
2) Хват срединный



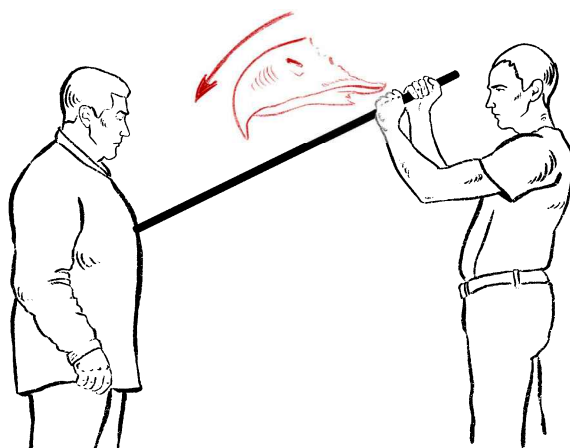
3) Хват срединный дальнейший выпад



4) Метание копья на дистанции

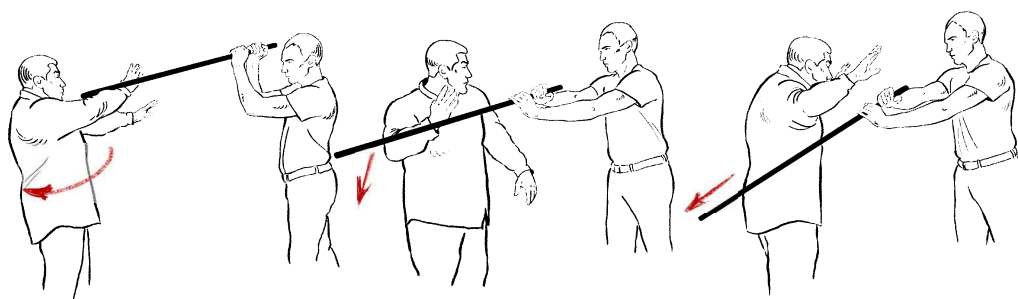


Рассмотрим также один из ударов норманнской системы - так называемый удар «клювом орла». Человек держит копье обеими руками и наносит удар сверху вниз.

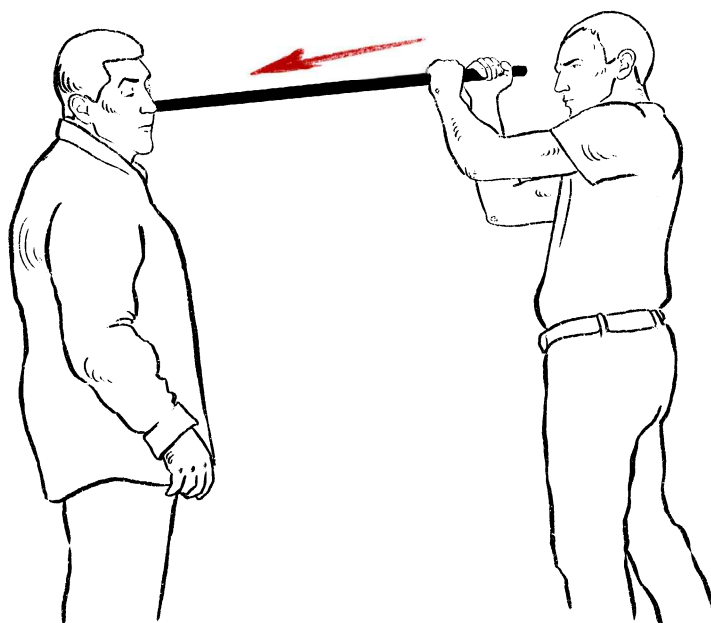


Первое желание, которое возникает у оппонента при таком ударе это уйти назад, но «клюв» все равно движется дальше по траектории. Куда бы человек ни отходил, клюв его «догонит»; более того, для повторной реализации такого технического элемента требуется всего лишь повернуть кисть руки.

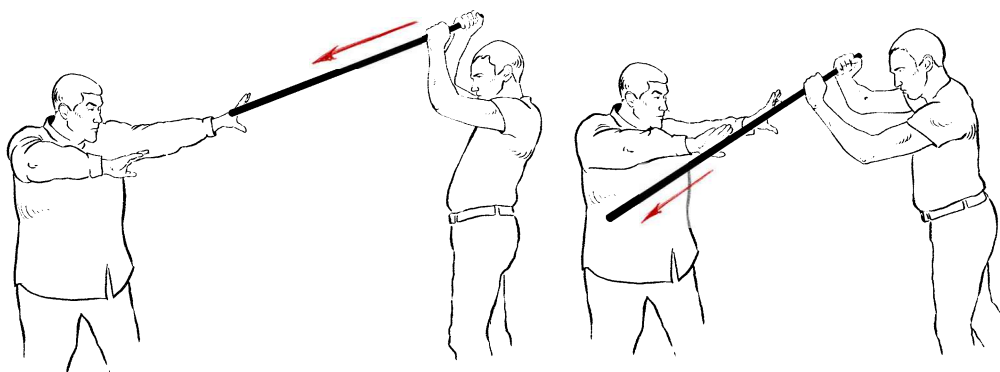
Более того, возникает необходимость передвигаться посредством ног. Дело в том, что палка длинная, а движение кистью короткое. Также не забываем, масса всего тела вкладывается в палку. С другой стороны, у того, кто обороняется - движения длинные, ему приходится перемещать массу всего своего тела, а потому уходить от ударов палкой становится проблематично. Человек ищет варианты того, как нейтрализовать такие виды ударов.



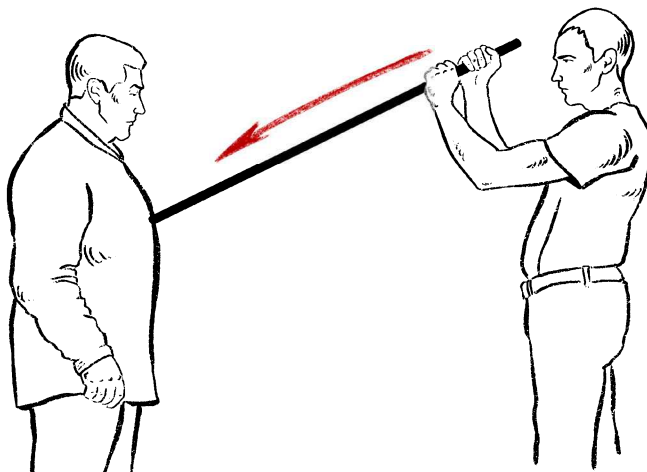
Первое, что здесь можно порекомендовать, это выставить руки вперед и превратиться в некую вращающуюся колонну, так чтобы палка противника контролируемо прошла мимо. Удары в голову, нанесенные сбоку, **порождает боковые удары.**



С позиции **логики эффективности**, боковые удары существуют не потому что кто-то этому учит или не учит, а потому что палкой возможно нанести удар сбоку. Но в таком случае для этого необходимо использовать другой технический элемент. При встрече с палкой противника, человек хочет находиться как можно дальше от нее. Просто уйти он не может, так как «клюв» работает быстрее чем возможно убежать, поэтому навстречу палке параллельно выставляется рука, а палка, соответственно, проходит мимо.



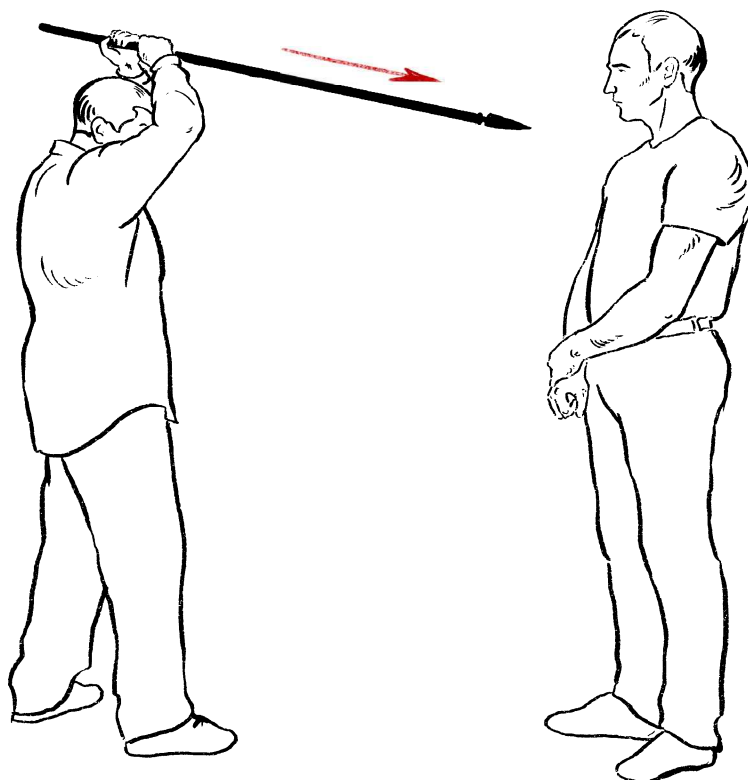
Следующие удары, которые мы рассмотрим, это удары идущие сверху, так называемые «протыкающие» удары.



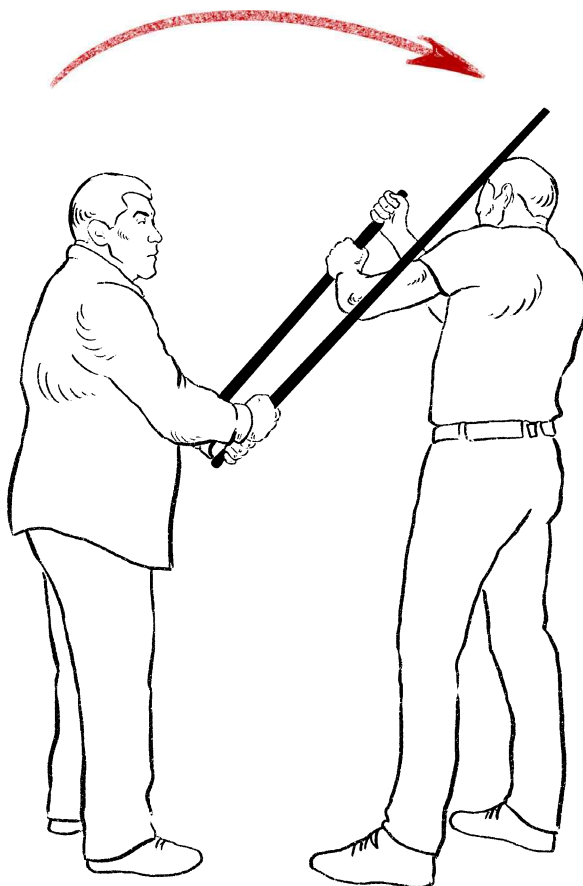
Существуют два вида ударов:

1) Пробивающие посредством копья

Пробивающие удары наносятся методом выпада, сверху вниз. Копье держим обеими руками, и всей массой тела пробиваем конструкцию противника



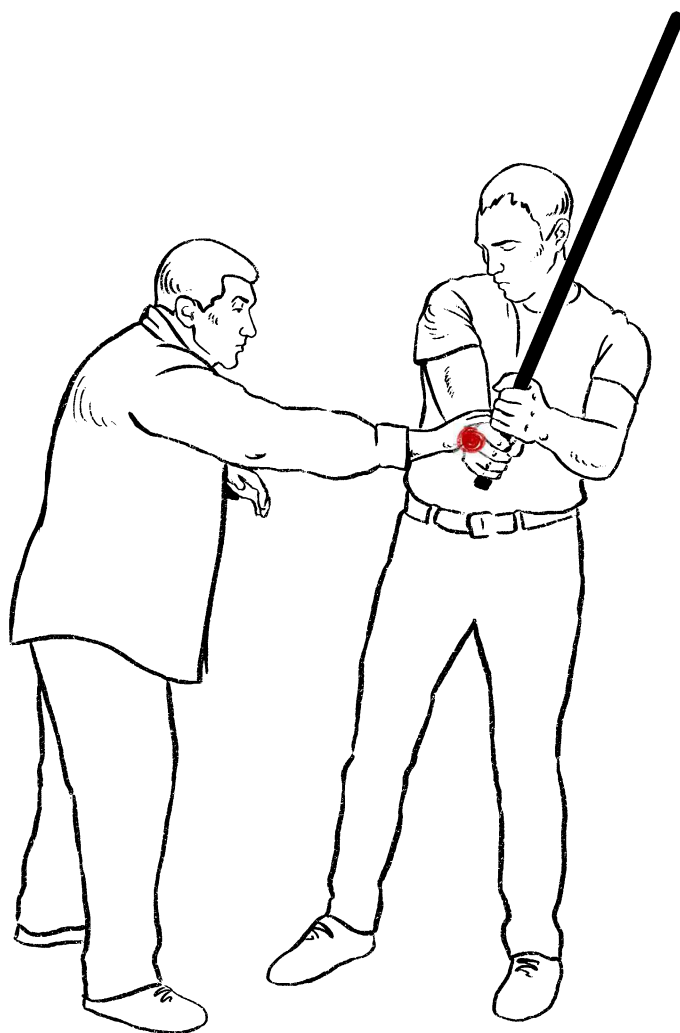
2) Бьющие удары (посредством палки).



Такие удары палкой наносились как в верхнюю часть тела, так и в нижнюю. Когда противник наносит удар сверху вниз, можно совершить движение назад и резко нанести ответный удар сверху вниз целясь в голову противника. При необходимости можно продолжать наносить удары, например в боковые части головы или корпуса.

2 О ПРОИСХОЖДЕНИИ ОБОРОНЫ

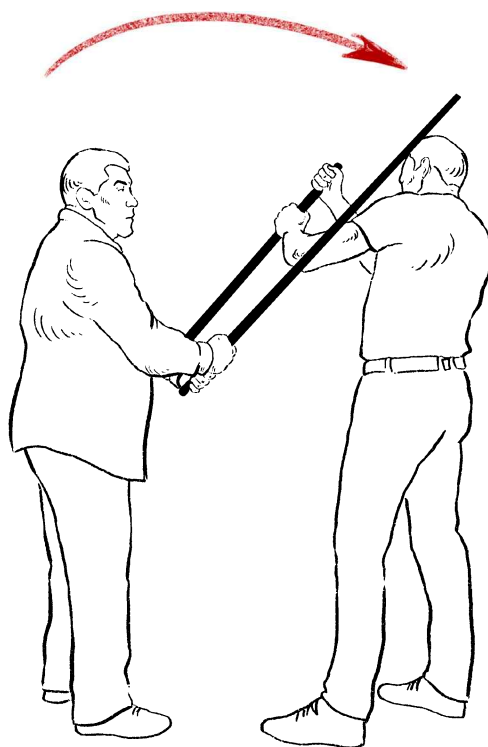
Изначально все удары наносились палкой, но не кулаком. По этой причине, все технические элементы, существующие в обороне, предназначены для противостояния ударам палкой, а не кулаком. В поединке, в котором используется палка в обороне, движения осуществляются либо назад, либо вперед. На ближней дистанции на расстоянии примерно в 1,5 метра лучше идти вперед на противника. В таком случае, вставляется клин (рукой) и не позволяется противнику нанести удар палкой.



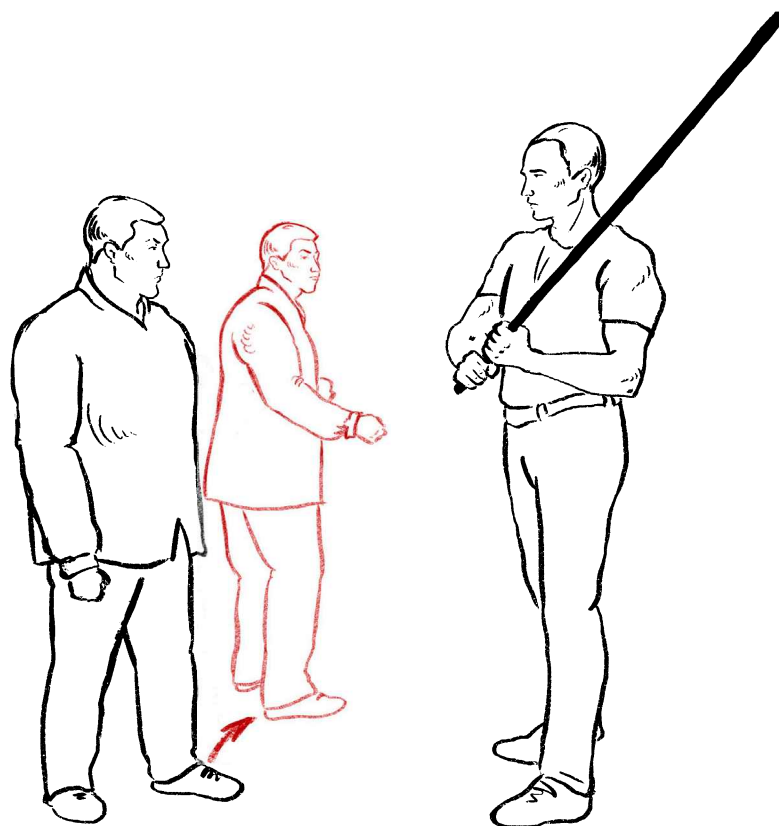
На дальней дистанции предпочтительней находиться дальше, то есть отходить назад, так как в противном случае заклинить удар не представится возможности. Мы делаем такой вывод, памятуя что скорость работы кисти быстрее, чем передвижение ног в обороне.



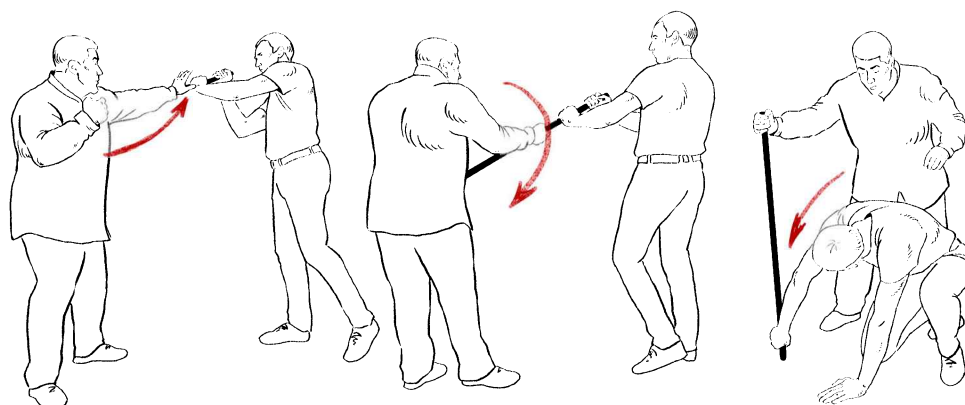
Противник наносит удар сверху, в ответ мы наносим удар сбоку, направляя палку в обратном движении к себе вместе с противником, но это может быть опасным. Нужен щит.



Например, мы видим замах противника, отвечаем движением вниз, соответственно палка пролетает сверху. Затем, можно воспользоваться неожиданностью и применить наступательные действия.

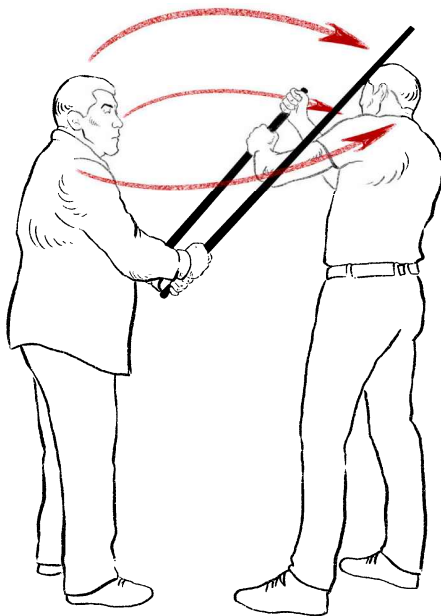


При нанесении ударов сбоку мы можем выставить руку, для того чтобы не дать противнику нанести удар. Затем мы рукой берем палку, противник ее не отпустит, так как для него палка в данном случае - точка опоры, а мы эту точку опоры сносим вниз, на землю. Тем самым, противник оказывается на земле, а палка противника превращается в управляемое вами оружие.

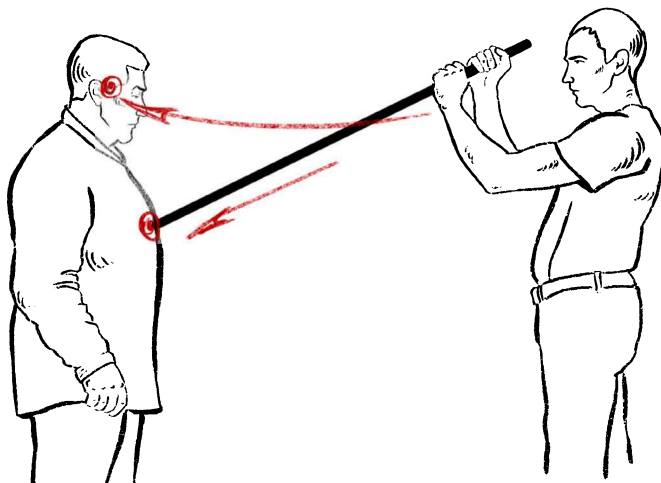


Варианты нанесения ударов палкой со следующим хватом:

Удары могут наноситься как сверху в голову, так и в боковые части тела. (удары могут быть и одиночными и последовательными, при чем на высокой скорости) Обратный хват руками:

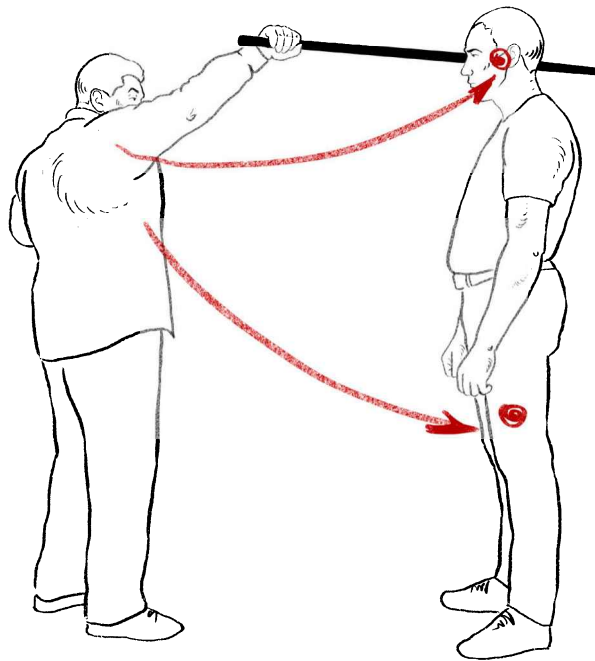


Удары могут наноситься также снизу-вверх - в боковую часть головы, а затем сразу переходить в пробивающие удары в грудь.



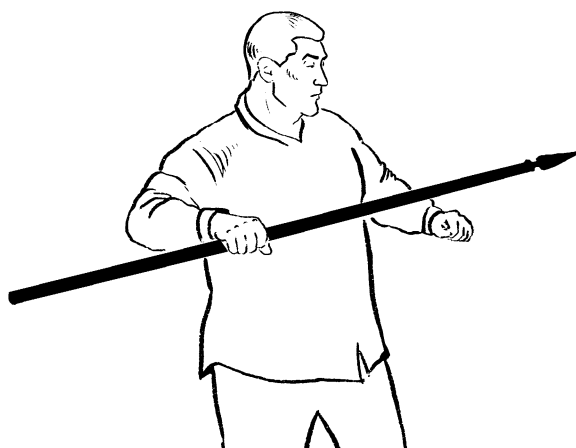
В таком случае используется ранее рассмотренный технический элемент «клюв орла».

Могут наносить в боковую часть головы, а затем бить в ноги. Соответственно, в рамках последних примеров удары могут быть парными.

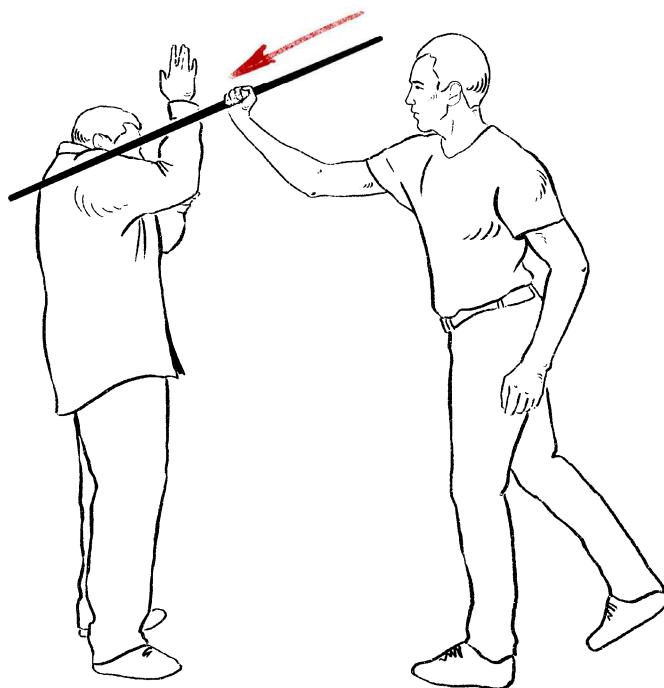


3 КОПЬЕ. ПРЕВРАЩЕНИЕ УДАРОВ КОПЬЕМ В УДАРЫ НАНОСИМЫЕ НОЖОМ

С позиции **исторической эволюции**, обще известен тот факт, что с развитием металла наконечники копий стали острыми. Рассмотрев различные хватки палки, было обнаружено, что ее можно брать за середину, что позволяет действовать более маневренно. Так возникает прототип удара копьем.



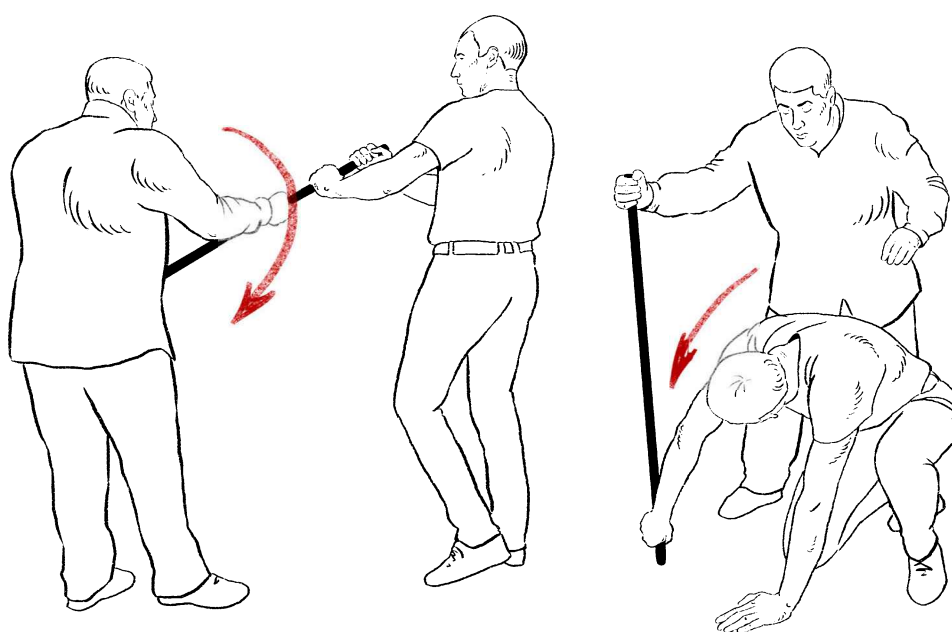
А поскольку удары копьем при попадании в голову наверняка могут убить с первого раза, мы наблюдаем возникновение систем защиты головы.



Впоследствии принципы работы с копьем, также были перенесены в удары ножом, что мы далее рассмотрим по тексту.

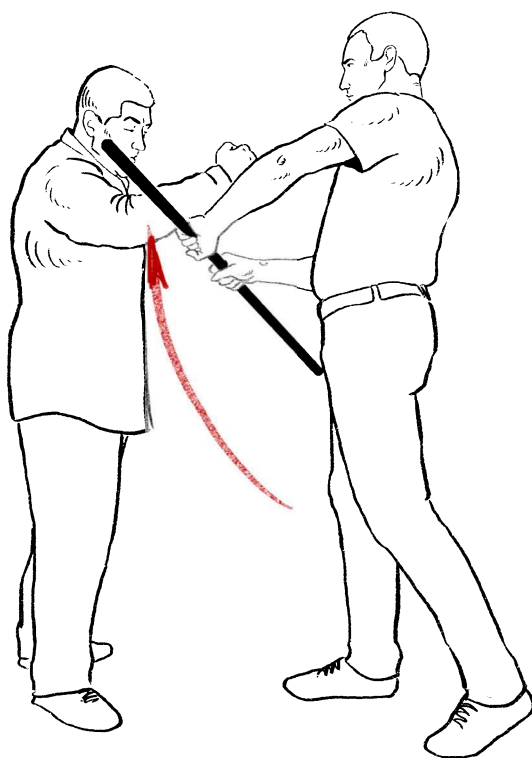
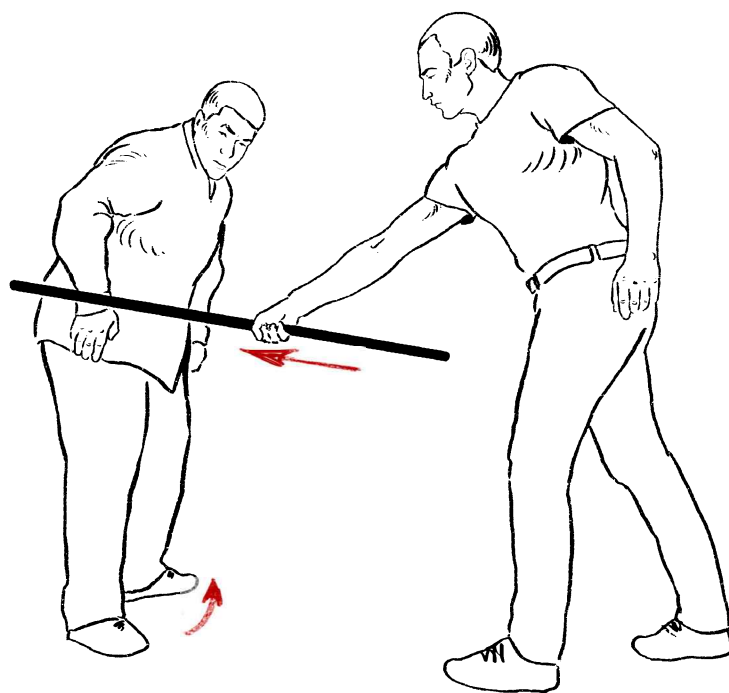
Рассмотрим принципы работы с палкой.

Помня что человеческая конструкция всегда прогнозирует следующую точку опоры, для противника оружие является точкой опоры, соответственно, в этой ситуации он попадает в абсолютно управляемую конструкцию.



Человек может попытаться забрать палку противника, так как при работе с палкой применим метод рычага. Поскольку противник схватившись за свою палку, превращается в управляемую конструкцию, используя рычаг можно его вывести из равновесия. Иллюстрация показывает как возникает рычаг (противник держит палку за один конец палки, вы за другой). Наверху палки, за которую держится противник, «вставляется» ударом в землю. Далее, мы не останавливаемся. Дальнейшие удары можно наносить ногами, а также можно бить палкой самого противника, поскольку он ею не управляет.

В технический арсенал прибавляются удары снизу, соответственно, в качестве в контр систем появляется парирование за счет ног и оборонительные движения конечностями.

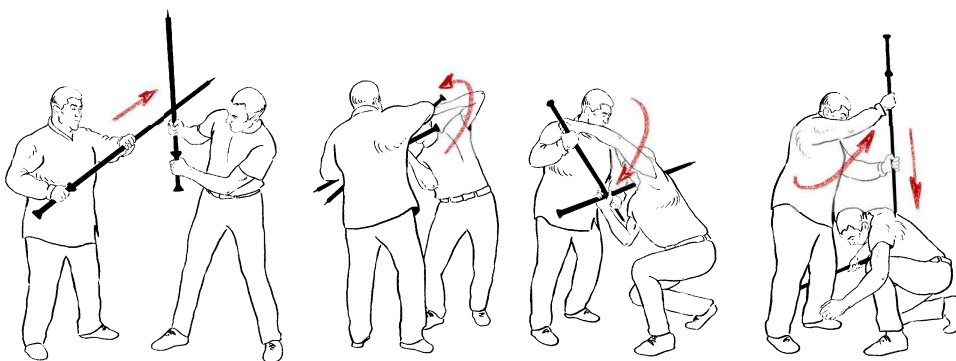


Появляются удары копьем, которые впоследствии трансформируются в удары ножом.

Все эти технические элементы могут быть соединены в единую систему рукопашного боя.

Стоит отметить, что те же самые технические элементы голыми руками могут применяться в работе с венецианским бастоном. Пример использования **Венецианского бастона** с использованием ранее описанной техники рукопашного боя:

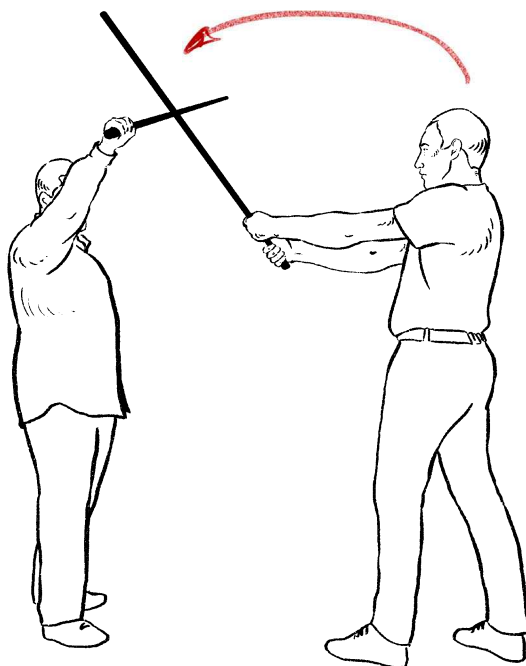
Встречаются два противника, у обоих Венецианские бастоны.



Первый встречный удар парируется отводом бастона в сторону. Затем бастон разворачивается, режущий наконечник бастона направлен вниз – противник по траектории также направляется вниз вместе с бастоном, при этом противник мгновенно теряет равновесие, после чего его можно обезоруживать: например, наносить удары бастоном в спину (сверху вниз) или применять другие технические элементы рукопашного боя.

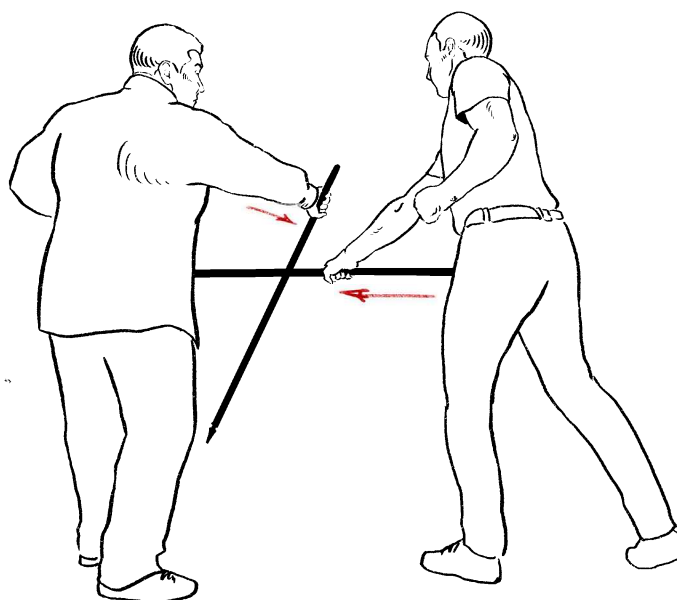
Проиллюстрированные технические элементы являются частью первой исторической системы рукопашного боя.

Удар сверху лучше встречать рукой с палкой, затем надлежит уйти от линии атаки, и используя элемент неожиданности, не забывая о работе ног, реализовать технические элементы.



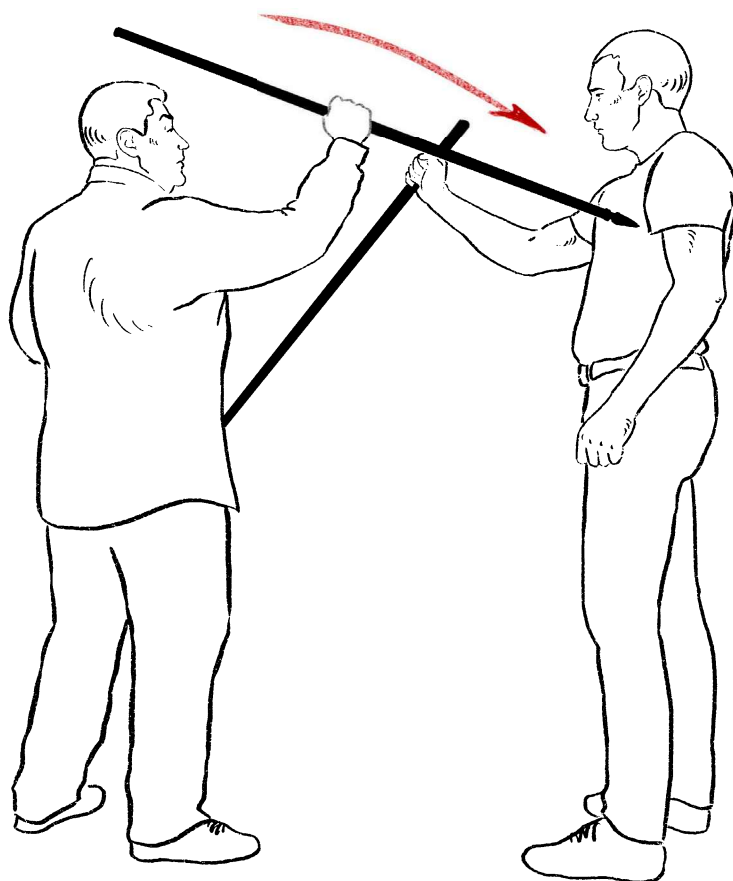
Удар противника снизу блокируется следующим образом:

Быстрым движением палка противника парируется в сторону. Отведя палку вы создали пространство, что позволяет реализовывать другие технические элементы. В этот момент времени, противник выведен из равновесия, он не защищен – этот момент можно использовать.



Продолжая исторический экскурс, рассмотрим поединок на копьях, возникшую вследствие техника фехтования.

В технике работы копьем мы видим хват, который присущ также и ножевой технике. Посредством хвата, показанного на иллюстрации ниже, наносятся “короткие, обрывистые” удары в тело противника.



С точки зрения работы с копьем, срединный хват является крайне удобным для работы на средней дистанции, поскольку он **нейтрализует встречный удар**.

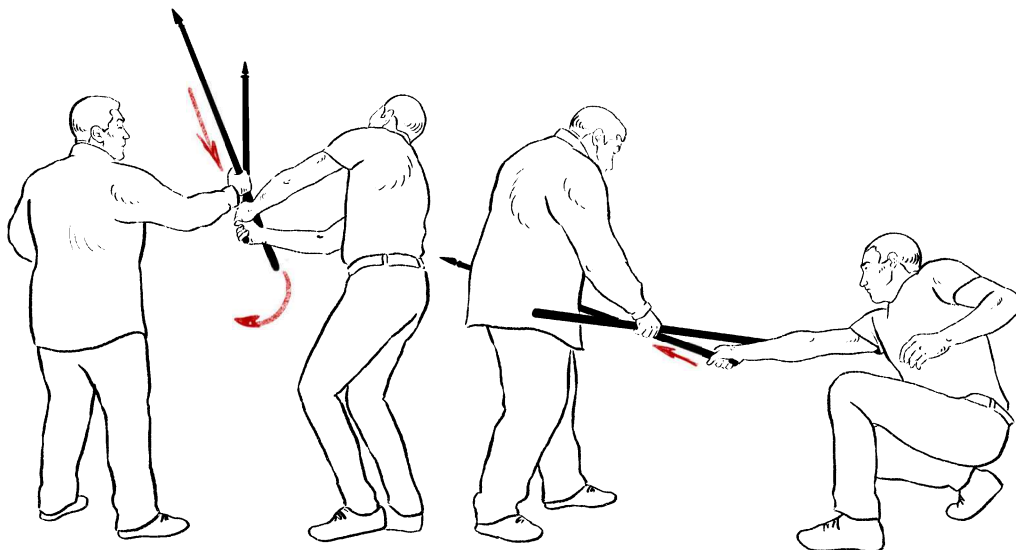
Противник держит оружие обратным хватом – обратите внимание на иллюстрацию.

При встречном ударе обратный срединный хват копья позволяет нейтрализовать удар, мы его наносим в грудь противника сверху вниз.

После нейтрализации встречного удара на ближней дистанции противника можно обезоружить разными способами. Один из способов обезоруживания противника проиллюстрирован ниже.

Обезоруживание

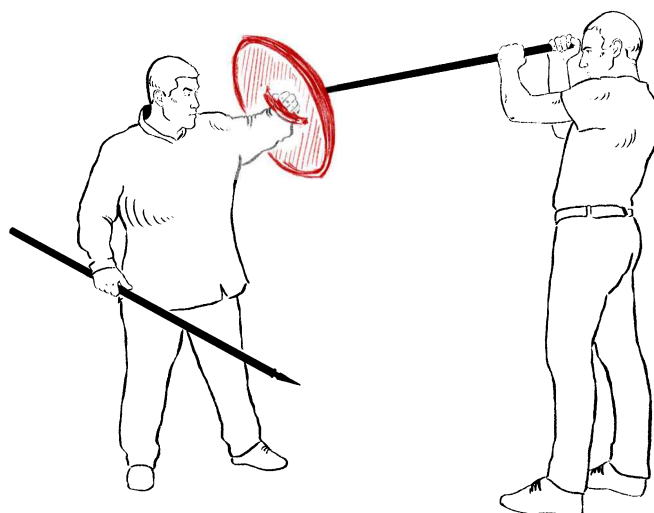
Рассмотрим следующую ситуацию. Встречаются два противника, поединок завязывается на ближней дистанции. Один из противников держит копье обеими руками в таком случае, мы вставляем свое копье движением сверху вниз за руки противника.



Затем, следует резкий поворот конца копья **по траектории снизу-вверх** - в сторону, что позволяет за счет рычага свалить противника.

В контексте логики эффективности, мы помним о том, что человек постоянно ищет некое большее преимущество перед себе подобными, то же самое применимо к воинской системе. Соответственно, возникает идея: можно использовать и вторую руку для обороны, поэтому возникает щит. Небольшой щит, закрывающий руку исторически появился раньше меча.

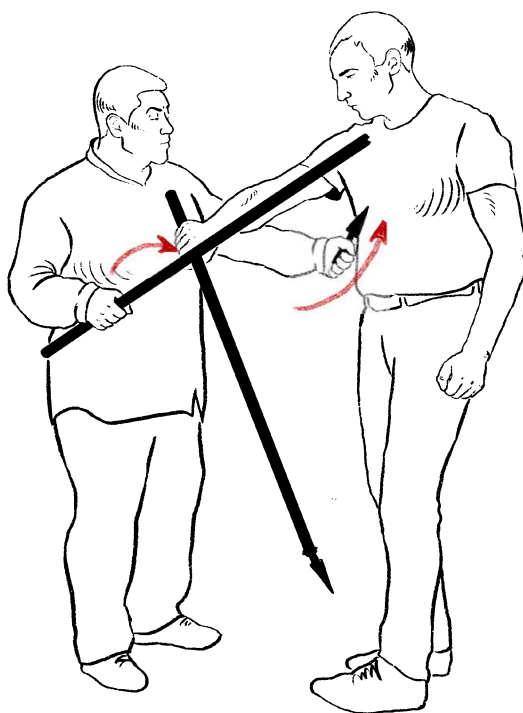
Рассмотрим как выглядел бой при появлении щита.



Безусловно, оба воина предпочитали иметь и щит, и копье, тем самым обеспечивая себе оружие наступления, и оружие обороны. Рассмотрим практику применения ранее иллюстрированных технических элементов теперь уже при применении щита. Так возникают разные ситуации в процессе взаимодействия систем копье – щит между собой. Как это происходит? При ударах, безусловно, копья ломаются о щиты противников. Так при поломке копья, отлетает его наконечник, и в руках остаются две части оружия: нож режущая кромка копья отдельно и палка отдельно.

Возникает следующая ситуация, в одной руке у бойца палка, а в другой нож что обуславливает появлению дополнительной техники боя.

И так два противника встречаются на ближней дистанции. У одного противника сломано копье, соответственно в одной руке он держит нож, в другой руке палку. У второго противника в руках копье.



Удар копья противника отражается палкой, прямым хватом сверху вниз, затем боец сокращает дистанцию и сразу наносит удар второй рукой - ножом в грудь противника снизу вверх. Как вы понимаете сломанные копья люди с собой не носят, но на основании техники отдельно эксплуатируются нож и палка. Безусловно, ввиду размера палки, ее носить с собой не всегда удобно, гораздо удобнее ходить с ножом (вспомните об отломанном наконечнике копья).

Заметьте, эта техника существует и в современной Мексике – исследуйте мексиканский бой ножом и палкой. Более того, эту же технику сегодня в закрытых кругах применяют и в Сицилии (открыто ее не показывают). Этот вид боя называется, бой **Палермитанским бастоном со стилетом**.

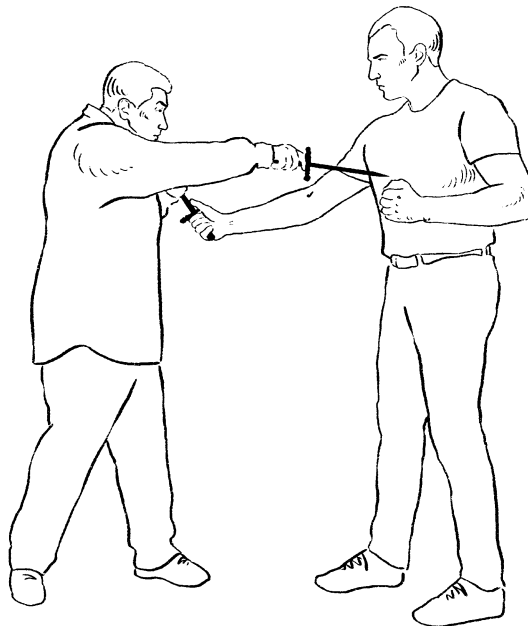
4 ВОЗНИКНОВЕНИЕ СТИЛЕТА. ВЕНЕЦИАНСКАЯ ТЕХНИКА

Следующую трансформацию в мире воинских искусств, мы рассмотрим в контексте исследований венецианской техники, памятуя модель сломанного копья возьмем два наконечника – два ножа. Эти же наконечники являются прототипами – венецианских стилетов. Обратите внимание **стиллет не имеет режущей кромки, только колющую.**



Венецианская техника учитывает технические действия с палкой и работу со стилетом.

Человек понимает, что у стилета нет режущей кромки, хватается за стилет голыми руками.

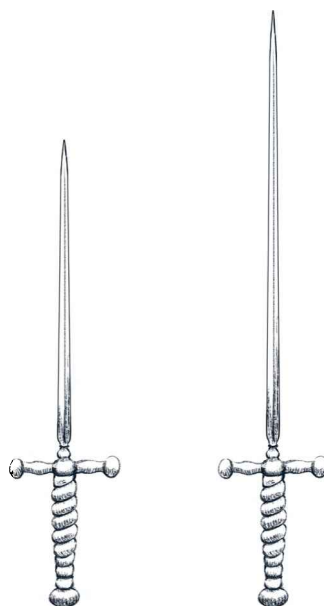


Представим следующее: два противника на ближней дистанции, один бьет другого стилетом этот удар встречают хватом голой руки, а затем наносит удар выпадом в грудь противника.

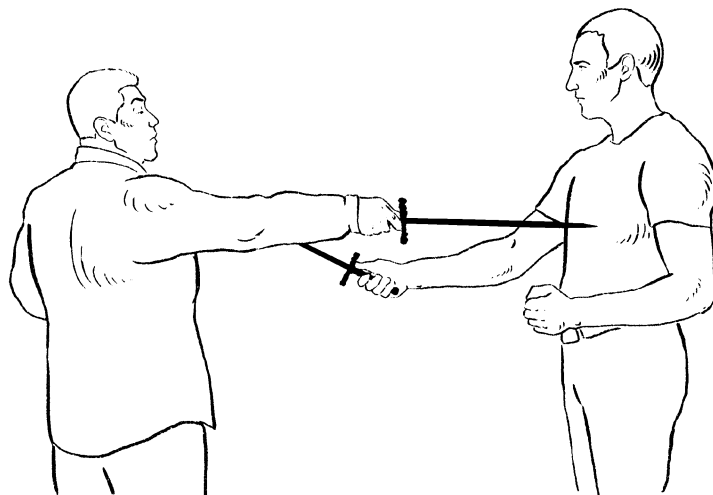
Историческая ремарка: есть люди, утверждающие, что раньше дагу в поединке голыми руками не хватали, обратите внимание изображения немецкого трактата 16-го века, **Ахилле Мароццо, Опера Нова**, дага в те времена тоже не имела режущей кромки, по этой причине можно было работать против нее голыми руками. Подведем итог, в средние века **стиллет и дага** являлись исключительно колющими оружиеми.



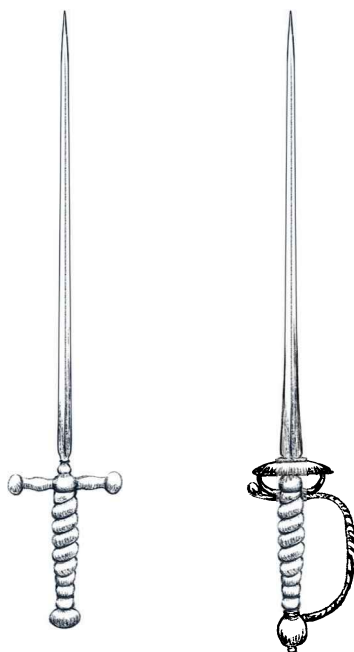
Ни стилет, ни дага не являлись режущим оружием по причине отсутствия технологии изготовления режущего оружия. Как известно для изготовления режущего оружия требуется кузня как система, заготовка клинка, ковка клинка, его заточка и многое другое. Соответственно, чтобы получить режущий клинок, нужен был более высокий уровень технологий, каковых в момент еще не было. В средневековье фехтование на дагах, на венецианских стилетах было **ключевым** видом фехтования. С точки зрения исследования, предлагаем вам порассуждать. Допустим длина вашего стилета 30 см, но ведь и у вашего противника длина 30 см, и мы не забываем о постоянном поиске человеком преимуществ. Ведомый жаждой преимущества, человек идет к кузнецу и заказывает стилет другой длины, например 40 см.



Предположим, что обладатель такого стилета заколол троих – четверых противников, после чего люди начинают задаваться вопросом – как так? В последствии они замечают разницу длины стилета.



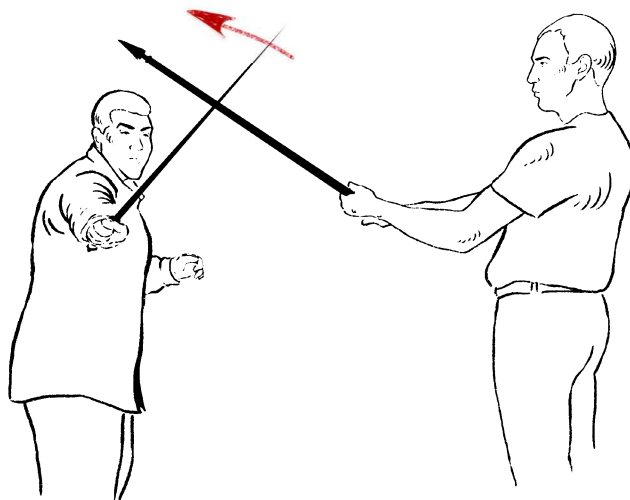
Соответственно, находятся люди которые тоже принимают решение сделать себе удлиненный клинок. При неоднократном удлинении клинка, стилет трансформируется в шпагу, а именно в шпагу –трехгранник (большинство считают такое оружие рапирой, но нас интересует логическая система возникновения техники фехтования.



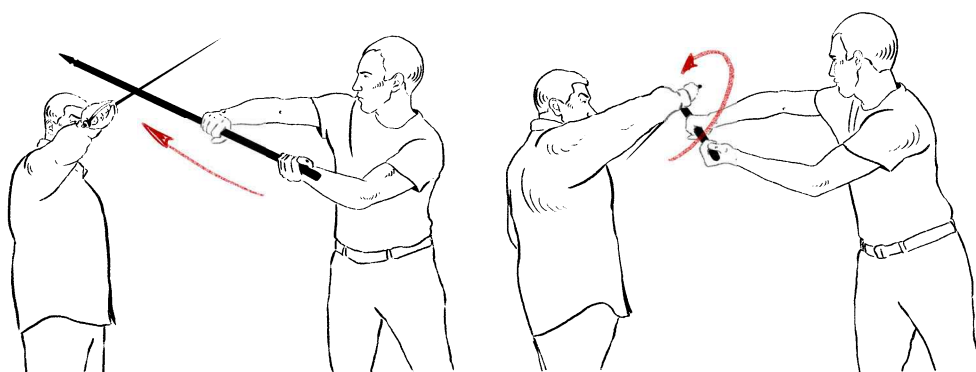
Подобным образом, техника работы со стилетом, переходит в технику работы со шпагой.

В период средневековья, шпага являлась колющим или бьющим оружием. Не все европейцы носили шпагу, были и те, кто вооружались копьями, следовательно, удары копьем отражались так же, как и ранее - руками.

При работе со шпагой используются, те же движения рассмотрим, как отражать боковые удары.

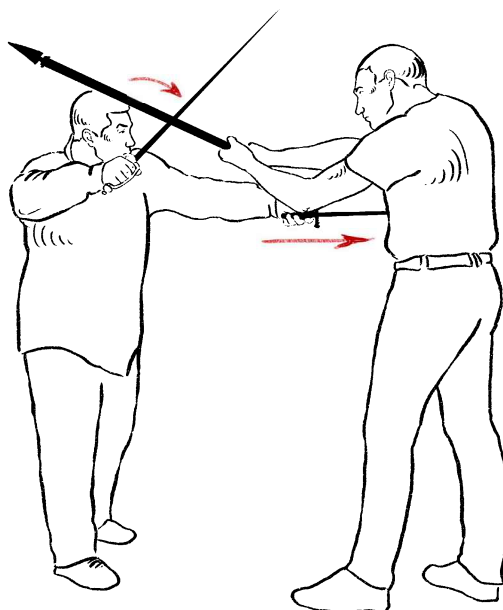


Копье парируется шпагой, поворотом сверху вниз одной рукой, в случае когда шпага соскальзывает, копьё упирается в гарду. (В музеях представлены первые шпаги без гарды, в случае работы с таким оружием боковой удар нужно отводить в сторону). Противник держит копьё двумя руками, мы шпагой отводим копьё вниз. Когда противник потерял равновесие, надлежит другие технические элементы, чтобы завершить бой.

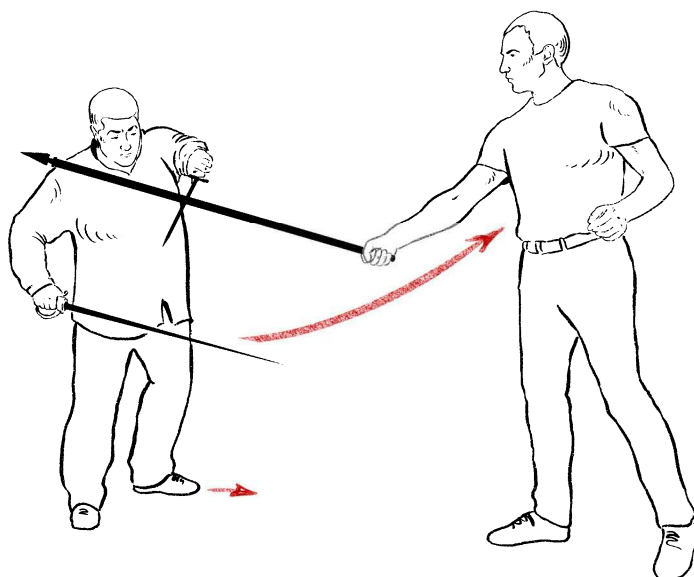


Возникает разница мнений, одни считают что лучше иметь палку, другие копьё, а третьи что лучше иметь и стилет и шпагу.

Рассмотрим разные ситуации. Встречаются два противника, у одного в правой руке шпага, в левой –руке стилет, у второго копье.



Встречный удар копьем парируется в сторону шпагой одной рукой, второй рукой наносится прямой выпад стилетом в корпус противника.



Делая вывод, понимаем что в одних ситуациях эффективнее отражать удар шпагой, в других стилетом. Самое главное: на основании исследования мы видим другую систему рукопашного боя. В основе которого логически заложена работа шпагой и стилетом. К примеру, сравните технику нанесения ударов шпагой и стилетом и восточное воинское искусство карате.

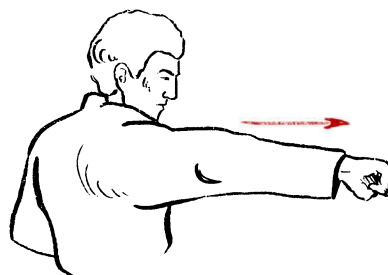
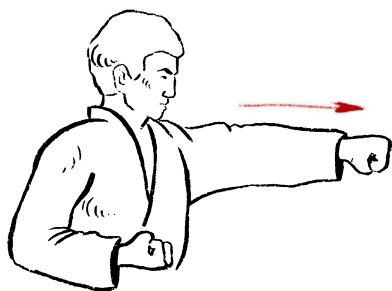
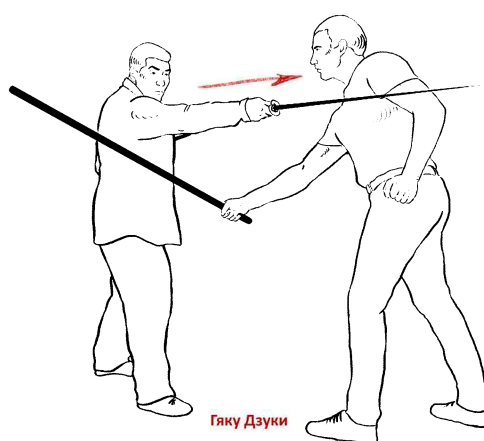
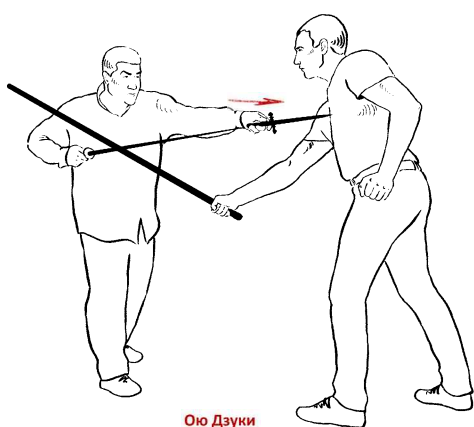
Ою Дзуки

Правой рукой шпагой отражается палка, затем наносится удар стилетом левой рукой в корпус противника.

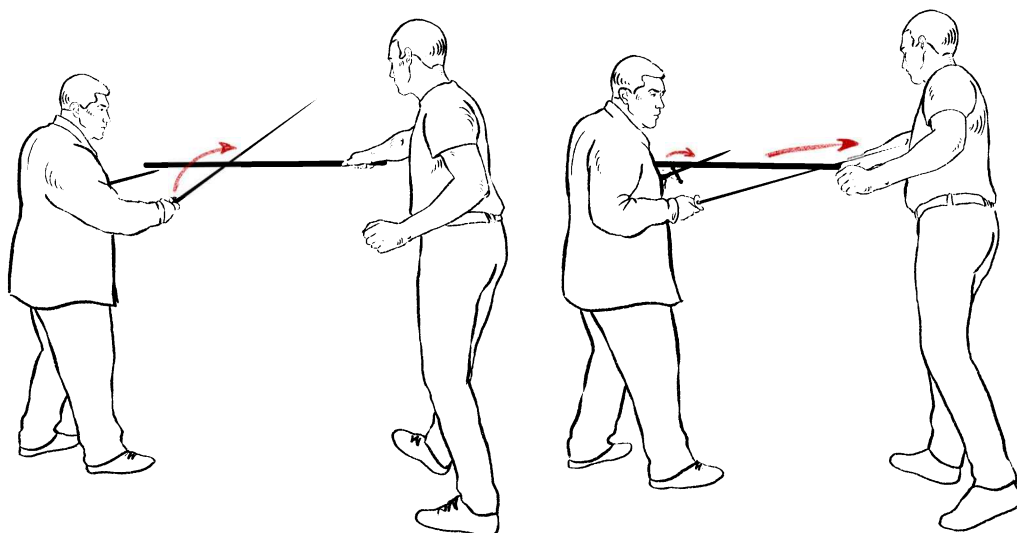
Гяку Дзуки

Наносится удар шпагой правой рукой, палка противника соскальзывает по правой боковой части

Японская система карате берет свое начало здесь.

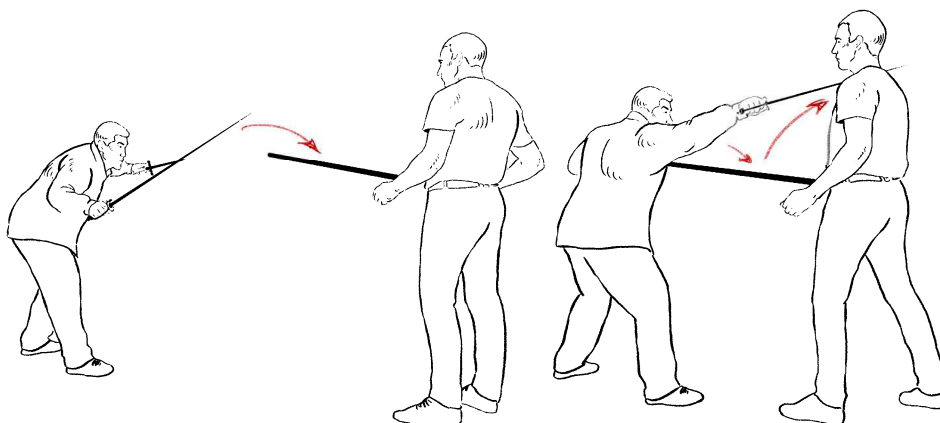


Джит Кун До



Встречный удар палкой парируется шпагой и наносится стилетом в корпус противника.

Греческая логическая модель



С целью осмысления, греческой логической модели следует представить движения кобры, которая «подползает» и нейтрализует встречный удар.

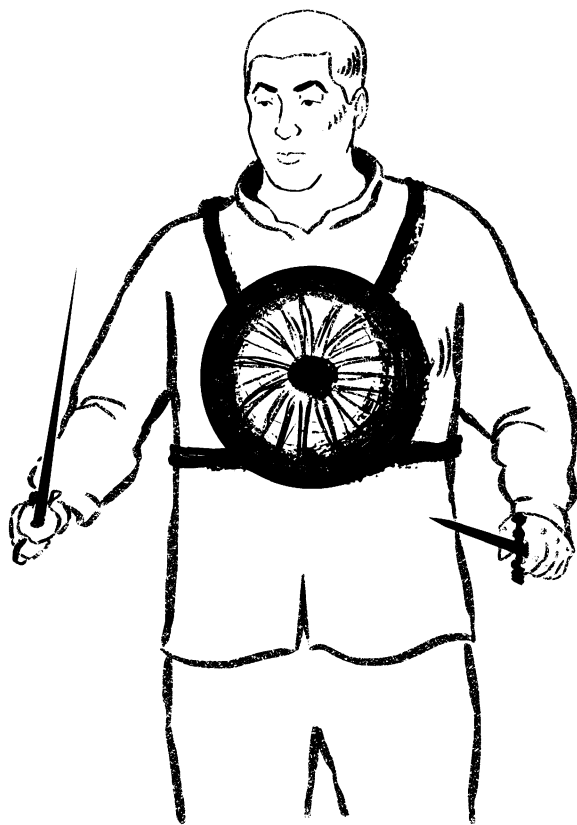
Встречаются два противника, у первого в правой руке шпага, в левой руке стилет, у второго противника палка в правой руке. Первый противник использует греческую логическую модель, в это время второй противник наносит удар, его нейтрализуют шпагой, парированием сверху вниз. Шпага «отскакивает» от палки противника, что обеспечивает следующий возможный удар тыльной стороной руки в шею.

Логическая модель кобры (греческая логическая модель) представлена в контексте логики эффективности в воинском искусстве.

5 ВООРУЖЕННЫЙ ВОИН. ПОИСК БОЛЬШЕГО ПРЕИМУЩЕСТВА

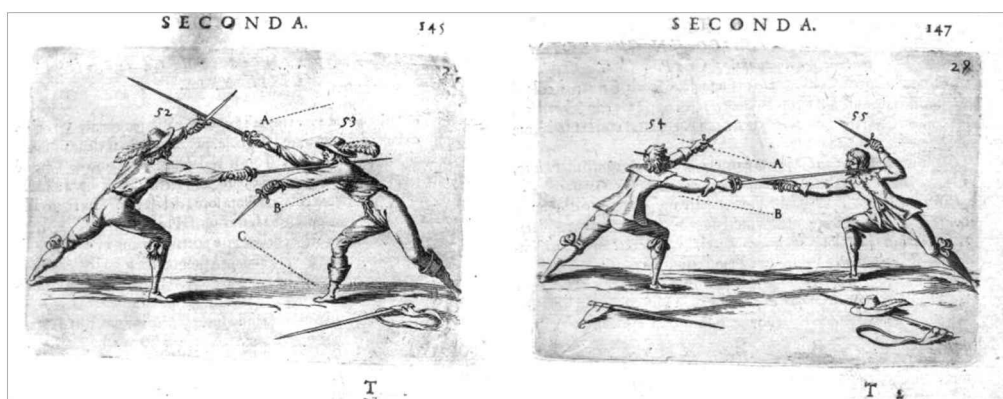
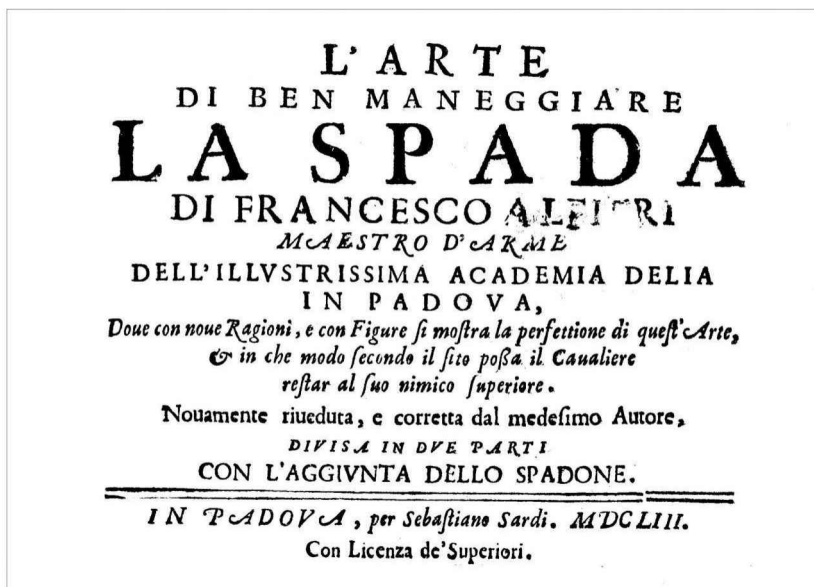
С позиции исторического расследования, нельзя утверждать что все воинские системы произошли от венецианской системы; достоверно известно что на сегодняшний день вся **логика воинского искусства полностью сохранена в Венецианской системе.**

Вернемся к технике, описанной ранее: мы видим хорошо вооруженного воина, применяющего технику работы шпагой и стилетом. По причине того, что шпага и стилет являются колющими видами оружия, возникает необходимость вариантов защиты тела. Вместо щита у воина в руках стилет, следовательно, необходимо защитить грудь, чтобы не получить удар в корпус шпагой или стилетом. В соответствии с этим, размещается небольшой щит посередине груди, известный как **зерцало**. С такой защитой человек становится менее уязвимым.



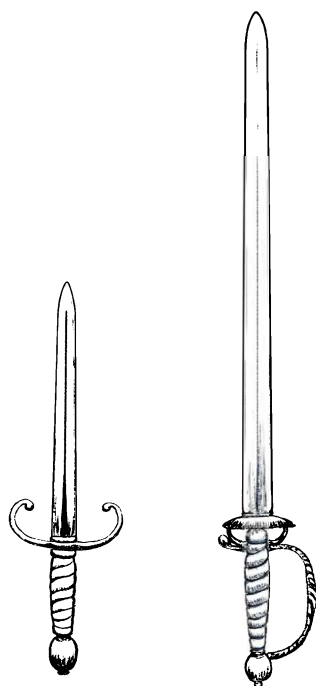
На данном этапе исследования, рекомендуется обратить внимание, на исторические гравюры. Норманнская дага не отличается от венецианского стилета, принципиально с этими видами оружия работали одинаково.

В частности в трактате **L'Arte di Ben Maneggiare LA SPADA** описывается работа **норманнской дагой**, по сути, глядя на иллюстрацию мы видим, что в руках у фехтовальщика венецианский стилет.

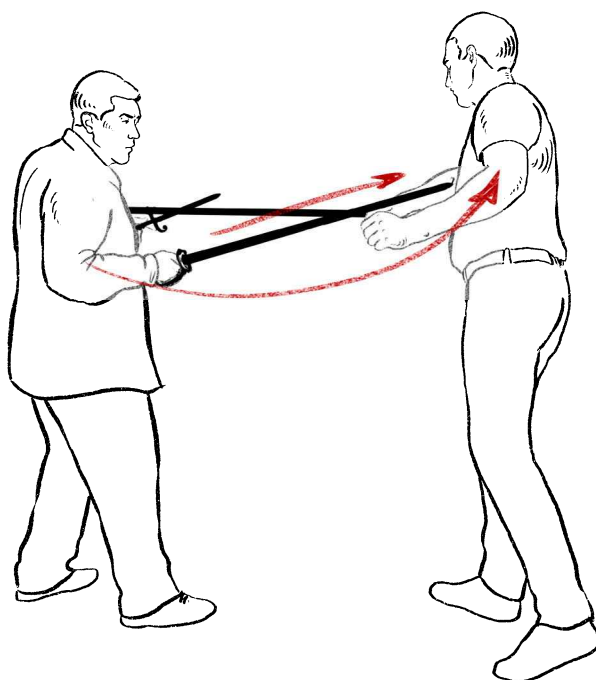


С точки зрения сравнения стилета, шпаги и ножей, на исторических примерах мы видим, и стилет и шпагу в том числе использовали как заготовки для будущих ножей. Обратите внимание: если взять шпагу и «обрубить», в итоге мы получим дагу. Еще один пример. Сравните венецианский морской стилет (позднего средневековья) и кортик. Эти примеры приведены с целью иллюстрации факта того, что стилет и шпага использовались в качестве заготовки ножа. С технологическим развитием оружие становится **многофункциональным**: рубящим, и режущим, и колющим соответственно - появляются другие типы ударов. С точки зрения вооружения разница в их техническом применении заключается в том, что теперь кромка клинка может быть заточена. А значит воину, становится ни так важно есть ли у него зеркало, поскольку у него теперь есть возможность наносить рубящие удары по рукам, по ногам и в корпус противника.

Шпаги модифицируются и становятся все длиннее и длиннее, толще и толще – так **появляются мечи с гардой**: сравните с венецианским мечом – перед нами полу меч - полу шпага (с точки зрения классификации этот вид вооружения относят к мечу).



Таким шпагой-мечом можно наносить удары самого разного типа.



Рассмотрим следующий пример: встречаются два противника. У одного в правой руке шпага-меч, в левой стилет. Шпагой-мечом противник может посредством парирования нанести прямой удар в тело, затем может перейти к режущему удару в боковой части руки.

Рассуждаем далее: против такого оружия возникает необходимость закрывать голову шлемом, также на руках появляются кожаные перчатки; дага, в свою очередь прячется. С точки зрения контр системы стилету появляется **нагрудник**. (стилетом нагрудник не пробить).

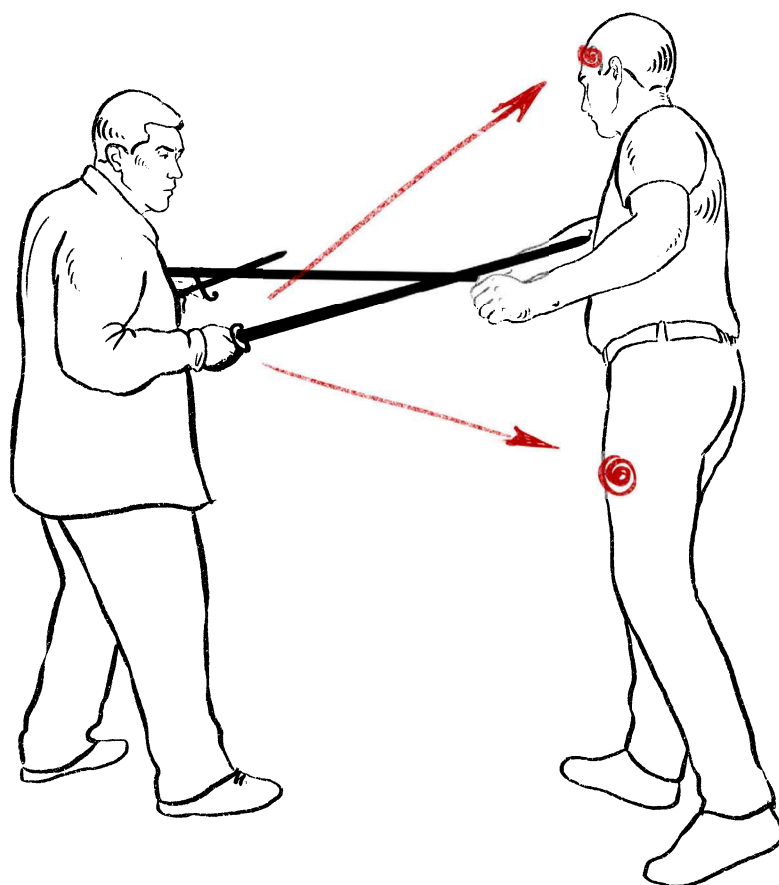
Вспомним нагрудники **Конкистадоров**: наглядный пример защитного вооружения, против которого стилетом не сработать.



По причине того, что такой нагрудник не пробиваем, стилет превращается в вспомогательное, второстепенное оружие. Тем не менее, такой нагрудник носили только в бою, [также, как и современный человек не носит бронежилет каждый день]. Соответственно, важность стилета и даги возрастала в том случае, когда противник был без нагрудника.

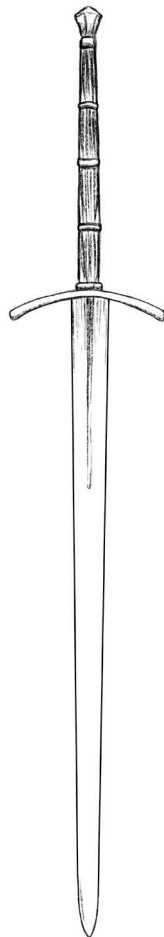
С точки зрения технического анализа, мы видим, что ко всему, ранее описанному добавляется **техника владения мечом**.

Допустим встречаются два противника. Оба вооружены мечами. Мечом орудуют одной рукой, рубящие, режущие, колющие удары наносятся одной рукой. Поскольку противник закован в защитный нагрудник удары стараются наносить удары в другие части тела, поскольку нагрудник иногда получается пробивать, а иногда нет. Соответственно, удары можно нанести в голову, рубя ноги и руки, и в другие не защищенные части тела.



Так логически, в связи с появлением оборонительных доспехов, стилеты, шпаги и прочие виды вооружения становятся второстепенными.

Возникает необходимость в эксплуатации **оружия другого типа**, такого что позволит пробить доспех.

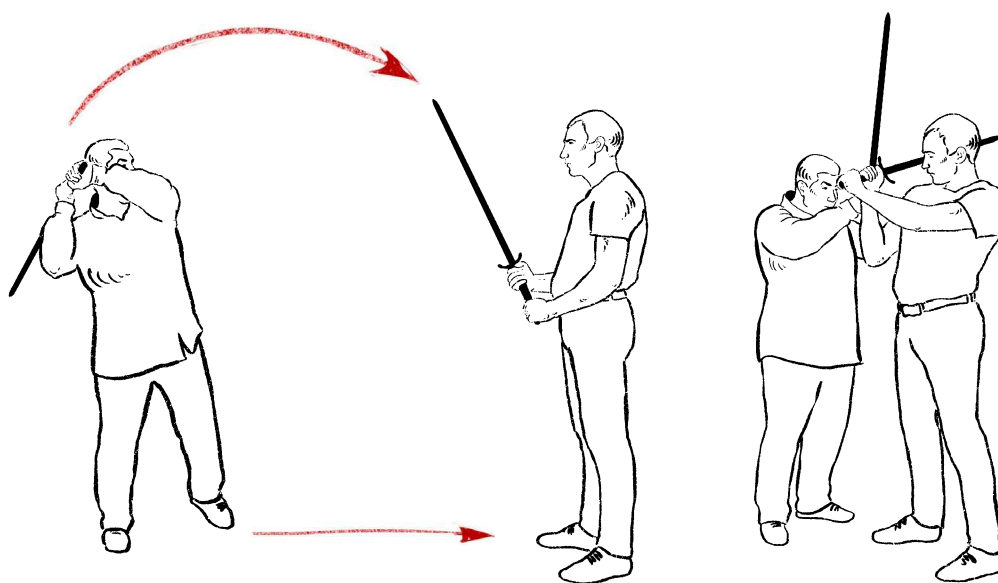


Исторически мы видим, разнообразие мечей разного типа. В те времена, в связи с технологическим уровнем развития мечи точатся долго, а чаще всего - естественным образом, поскольку металл был в дефиците. Поэтому чаще всего острым в мече был только его наконечник, сам меч использовался как бьющее оружие. Исследуйте, к примеру, удары двуручным мечом в нагрудник. Технически правильно выполненные действия позволяли перевернуть противника с одного удара.

6 ВОЗНИКНОВЕНИЕ БОРЬБЫ

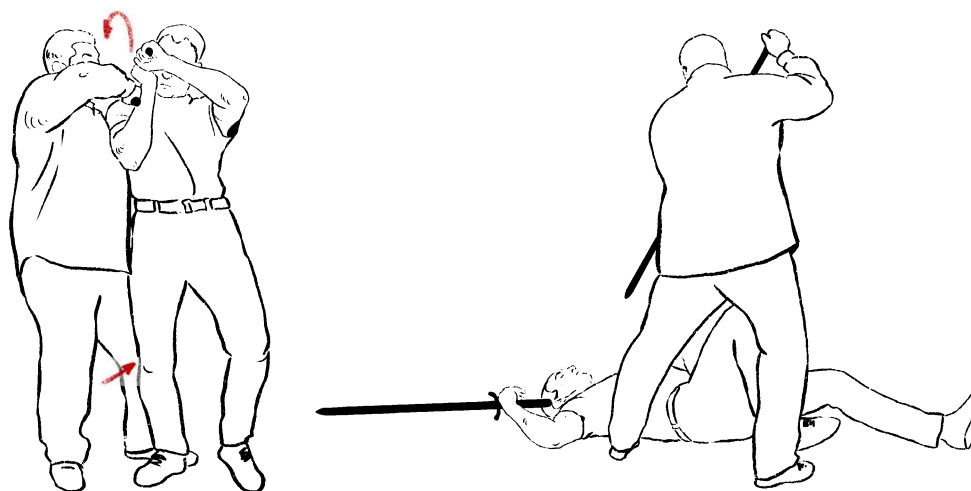
В этой главе мы рассмотрим возникновение борьбы. Для начала рассмотрим технику работы мечом, чтобы наглядно увидеть причину возникновения борцовской техники. Следует отметить, что принципиально удары двуручным мечом - это те же самые удары, наносимые палкой. В случае поединка противников равно обладавшим знанием техники мы видим причину, по которой причине **поединки могли длиться по несколько часов**. Это была настоящая борьба, но при этом воины использовали меч. Так, логически, можете сделать вывод что борьба возникает вместе с мечом – вспомните европейские двуручные мечи и нагрудники (которые были одинаковыми у противников). В таких условиях сложно было прийти к победе в поединке, что и доказывает появление борьбы.

Рассмотрим пример встречи двух противников, вооруженных двуручными мечами.



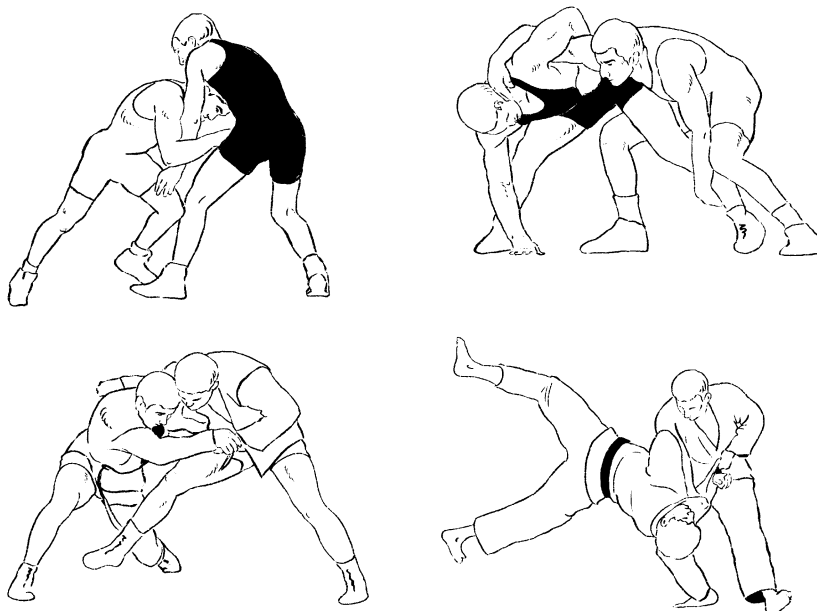
Первый боец делает левой ногой шаг вперед, подходя к противнику как можно ближе, наносит удар двумя руками. Второй противник точно также встречает этот удар своим двуручным мечом. Очевидно, что при такой расстановке сил поединок мог длиться очень долго. Посредством техники работы с двуручным мечом противника сваливали на землю, к примеру посредством движения ног (подножка, подсечка, и тд).

После того как противник оказывался на земле, можно было реализовывать любые другие технические элементы, завершающие поединок.



Очевидно, что при таком двуручном мече нагрудник становится бесполезен, отсюда возникают броски, подножки и другие элементы борьбы, так как в противном случае на ближней дистанции работать мечом и одновременно передвигаться неэффективно.

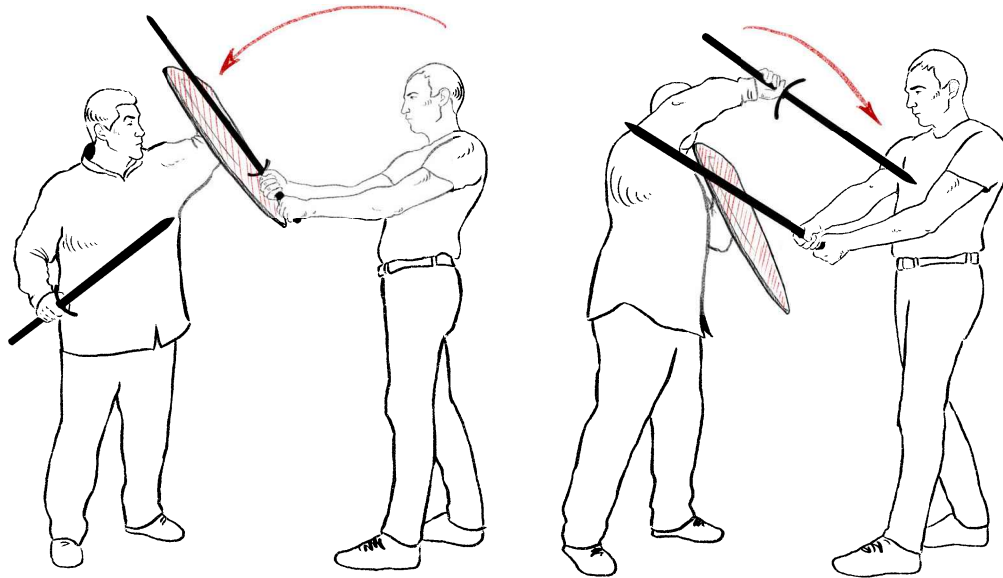
На приведенных выше примерах, мы видим момент возникновения борьбы - в том виде в котором она известна сегодня: **классическая борьба**, **вольная борьба**, которые впоследствии превратились в **самбо** и в **дзюдо**. В качестве еще одного немаловажного примера, с целью логического анализа, рассмотрим борцовскую уловку – «подойти, обхватить, поставить подножку, свалить и добить на противника земле».



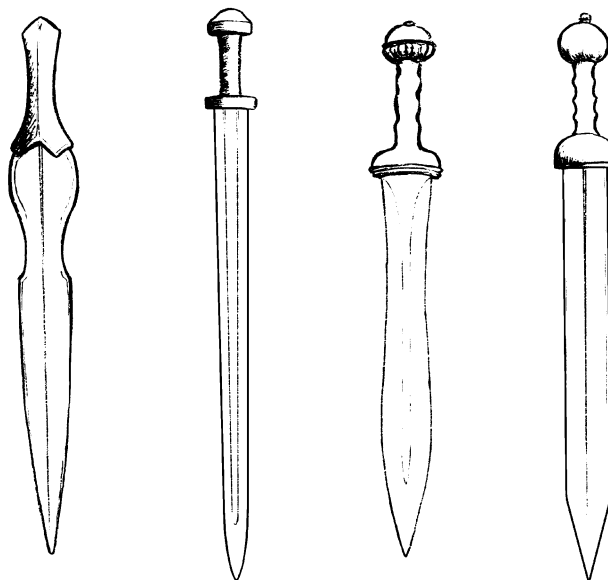
ТЕХНИЧЕСКИЙ ЭЛЕМЕНТ РАБОТЫ ЩИТОМ

С появлением щитов мечи начали делать по размеру короче, чтобы таким образом было удобнее передвигаться в бою. Вооружившись щитом, противник более не задумывался о размере двуручного меча противника.

Воин приближался к противнику, увидев замах мечом противника, выставлял вперед щит и из-за щита наносил колющий удар мечом.



Подводя итоги, мы видим, что технологически мечи снова становятся короче, в частности возникает **греческий меч** - полунож - полумеч, с которым можно вести бой и двумя руками, и одной рукой (наглядный пример такого меча – меч Ахиллеса – изображен слева на иллюстрации)



7 ПЕРИОД ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

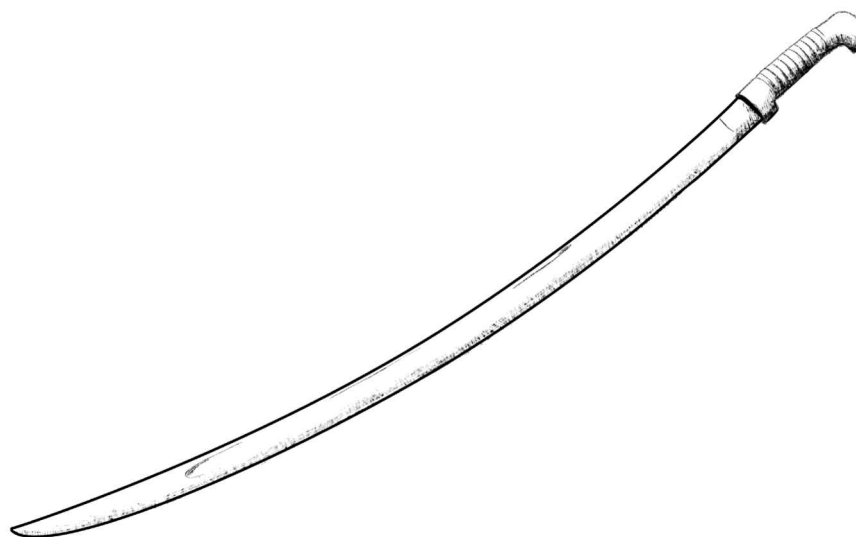
К ходе исторического совершенствования вооружения технологически улучшаются не только мечи и копья, но и доспехи. В данной главе, мы рассмотрим период возникновения огнестрельного оружия. При наличии огнестрельного оружия, мечом работать не удобно, соответственно, ранее применяемая защита бесполезна. В виду чего, происходит повторный возврат к уже известной шпаге.

Пара пистолетов, шпага, стилет, дага и ружье - такое вооружение мы получаем к началу **огнестрельного периода**. Представьте себе следующее развитие событий. Из мушкета делается один выстрел, после чего мушкет отставляется, так как нужно время на его перезарядку. Стрельба длилась так долго, насколько это было возможно (напомним, что по началу броня не выдерживала пули).

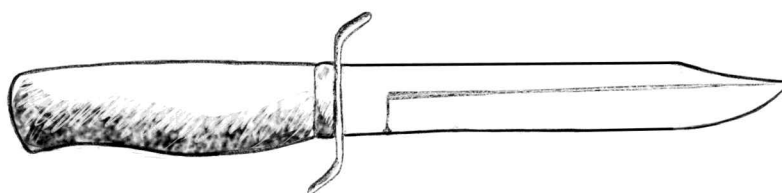
Первая броня, обеспечившая защиту от пулевых ранений была создана в США в 19-м веке. В связи с необходимостью постоянной перезарядки огнестрельного оружия (на что не всегда было время и возможность в ближнем бою противники использовали шпаги). Лишь пол века спустя появились **револьверы**, и гораздо позже **автоматические пистолеты**.



После **Второй Мировой Войны** последнее холодное вооружение стоявшее на вооружении армии – **шашка** заменяется на более совершенные огнестрельные типы вооружения.



Остаются ножи, даги, финки и другие виды клинкового оружия, которые используются в паре с огнестрельным оружием.



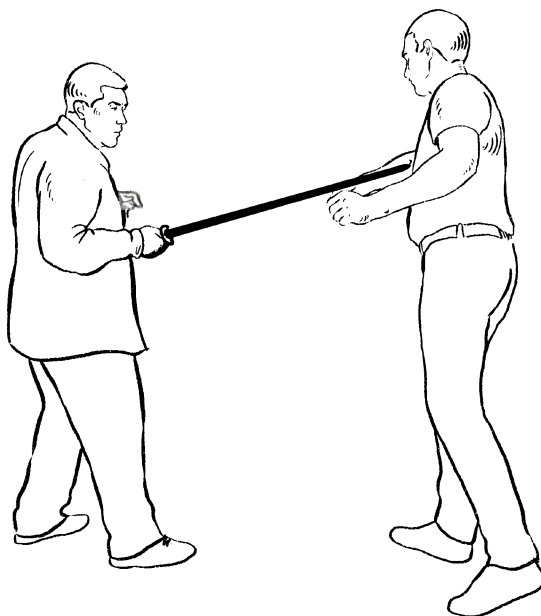
8 ВОЗНИКНОВЕНИЕ КОНТР-СИСТЕМЫ

В этой главе мы рассмотрим **причину возникновения контр-системы**; эта причина напрямую связана с командой «**Долой оружие**» волнами прокатившаяся по всей Европе и по всему миру. Поскольку некая группа лиц пришла к власти и пожелала эту власть сохранить, возникает целая череда войн и городских боев, которая завершилась колоссальным сокращением населения и командой «**Долой оружие**». К примеру, обывателю можно было с собой носить нож, но никто не был вправе носить меч, копье и прочее. Причина: ношение оружия угрожало новой власти. (примеру это историческое событие выражено в **Охоте за Мечами**. В стране Восходящего Солнца также запретили носить оружие всем кроме представителей правящего круга власти)

Что делать человеку у которого нет ничего кроме?

У людей, безусловно сохранились навыки работы с оружием, по причине того, что, многократные предшествующие поколения воинов ежедневно использовали и мечи, и даги, шпаги и прочее. Соответственно, навыки боя есть, оружия – нет. А значит, человеческая конструкция приспособливает эти навыки, и использует их для рукопашного боя: **бой невооруженного противника против вооруженного противника.**

Рассмотрим первую модель рукопашного боя: бой вооруженного человека шпагой (дагой) против невооруженного человека.



Конфликты, возникающие между людьми в борьбе за власть, порождают необходимость себя защищать.

Навыки работы с палкой, с двуручным мечом, со стилетом, дагой, щитом позволяли человеку защититься от других настолько это было возможно.

[После команды «**Долой оружие**», люди безусловно носили палки, в том числе притворяясь пилигримом, больным, пастухом...]

Конечно же, против шпаги, против меча, сложно работать голыми руками, но возможно. Так возникла необходимость **нейтрализовать** возможность колющие, рубящие, и режущие удары применяя одну палку.

Хват палки одной рукой предусматривает, что второй конец палки свободен. Это позволяло в нужный момент времени работать и второй рукой, что увеличивало силу удара. Заметим: когда человек работает шпагой – работа кистью, увеличивает скорость нанесения ударов; в работе палкой необходимо задействовать плечо.

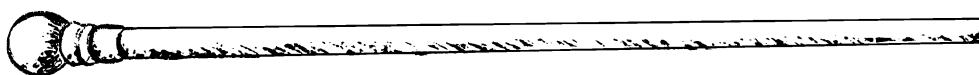
Скорость нанесения ударов противника, вооруженного шпагой выше, чем у человека с палкой. По этой причине тот, кто работает с палкой, действует **от обороны**. [На данном этапе, также исторически происходит возврат на первые стадии работы с оружием – в палку вставляется наконечник – так возникает Венецианский бастон]

Тем не менее, полу-палка полу-копье, не обеспечивает преимущество перед противником вооруженным шпагой. Он все равно орудует быстрее.

Этот период времени порождает «революционную» идею:

Что если оставить шпагу, спрятав ее в палку?

Так возникает трость, в которую спрятана шпага.



Характерные признаки трости:

- трость тяжелее чем шпага;
- человек орудует ей также умело;
- технические элементы могут быть самые разнообразные, в частности, возможны колющие удары (логическая модель копья);
- за острую шпагу головой рукой противник не схватится, а за трость непре-

менно схватится: соответственно меняются рычаги нанесения ударов;
- трость дает преимущество и над палкой, и над шпагой.

Так наступает время Трости.

В Японии мы не видим применения трости подобным образом, здесь воинские системы нацелены на умение справляться голыми руками против холодного оружия. Тенденцию такого рода мы в Европе не наблюдаем, ввиду появления трости. (В Европе не было надобности в искусствах таких как карате, бокс, айкидо и др.)

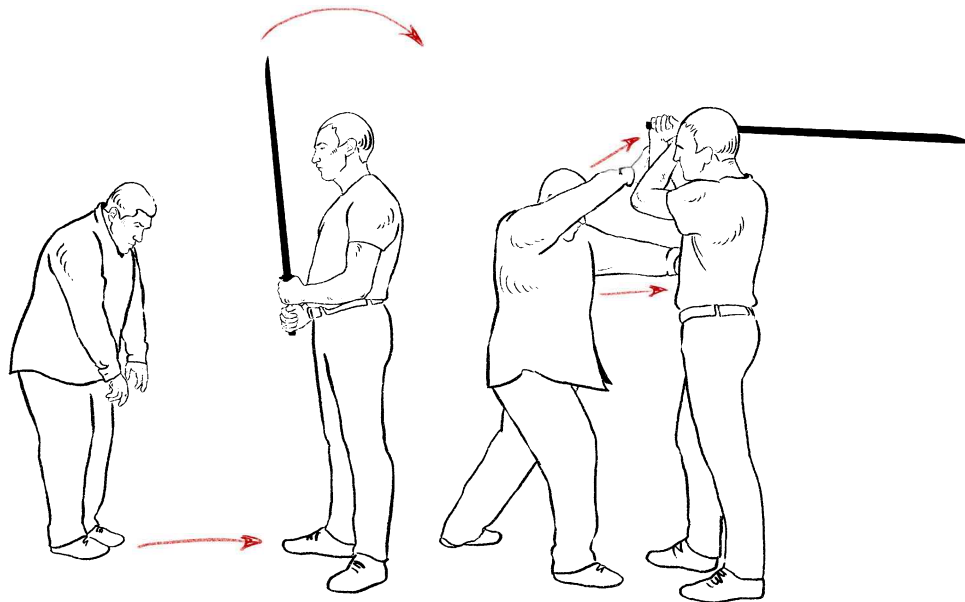
В Европе мы наблюдаем следующую модификацию, в трость встраивается «нож» (нож прячется в трость), что позволяет одновременно работать и стилетом, и палкой, и тростью, и шпагой.

Происходит возврат к той же технике «шпаги и стилета».

9 ЯПОНСКИЕ ЕДИНОБОРСТВА И ИХ ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ

Продолжая анализировать исторические последствия политики «**Долой оружие**» вернемся в Японию, где люди вынуждены развивать рукопашный бой. Анализируя самурайскую технику с мечом самурай по праву мог носить оружие. Отметим специфический метод нанесения ударов. Так выглядела типичная техника в те времена (перенесем ее на современные примеры)

«Изображая покорность», противник резко наносит удар в тело. Бытует мнение, что **Агэ-Укэ** (удар в карате, в стиле Шотокан) предназначен для блокирования этого удара сверху- что является заблуждением.



В случае, работы с **катаной**, попробуйте выставить блок рукой такого рода – вы останетесь без руки.

При встрече двух противников, один вооруженный, другой нет; например самурай замахивается мечом, а крестьянин покорно держит руки внизу. В это время проводится движение **Агэ Укэ**: тем самым **блокируем руки противника**. Таким образом, изложены логические причины возникновения воинских систем (Карате, Дзю Дзюцу).

Прежде чем выбрать это воинское искусство, задайте себе вопрос:

Много ли людей ходят с мечами по городу в современное время?

Рассуждая логически, мы видим, что японские системы не подходят для боя против человека с европейским мечом. Траектории нанесения ударов европейским мечом и шпагой, не соответствуют траекториям и ударам катаной.

В случае когда нужно противостоять катане, карате – **лучшее единоборство**, существующее в мире, оно создано специально для противостояния вооружённому катаной самураю. То есть, приемы Карате, предназначены исключительно для боя, против человека который держит катану двумя руками (либо одной рукой). Можно привести огромное количество примеров и демонстраций этого; несколько техник проиллюстрированы в данной главе. Этого объёма доказательств и демонстраций достаточно, чтобы понять что **блокирование верхней рукой** встречного удара мечом противника является совершенно неэффективным и неверным.

Рука играет **роль клина**, который клинит руку с оружием, до того как начался удар. Второй рукой наносился сильный удар, так как необходимо было пробивать деревянную доспешную защиту самураев. (Если наносить такие удары в европейского рыцаря, руки будут поломаны).

Очевидно, что каждое воинское искусство учитывало текущие условия среды. Логически техника оставалась **Венецианской**, но при этом она учитывала и адаптировала переменность условий. Все восточные искусства – японские, корейские, китайские – имеют единый исток. Неизвестно, где находилась историческая колыбель восточных искусств, но знание это сохранилось в Венеции. Тому существуют исторические причины, в частности, Венеция была огромной страной, ведущей завоевательные войны по всему миру. Соответственно, у Венецианцев были все условия и преимущества позволявшие анализировать и собирать техники разных народов из разных стран. На сегодняшний день вся техника как альянс-матер сохранилась в **Венецианском Фехтовании**. Еще одной причиной потерей знаний, является то, что единоборства исторически имели свойство колотьяся. После Второй Мировой Войны во время активного развития техник, система Джиу Джитсу раскололась на три части: Айкидо, Дзюдо, Карате.

До Второй Мировой Войны эти техники представляли одну систему, которые представляли бросковую технику, ударную, технику выведения противника из равновесия посредством применения болевых бросков и тд. Анализируя историю, мы видим, что к тому времени в Европе даже дворянскому сословию запретили носить оружие, в момент Буржуазной революции в Европе мы видим всплеск развития систем рукопашного боя (обратите внимание, сколько учебников рукопашного боя для ополчения и простых жителей, было написано в период за 17 и 18 века, по сравнению к примеру, с 19 и 20 м).

Открыто Оружие было запрещено носить, что породило настоящее **европейское искусство работы клинком** (ножом).

Ю ЭРА НОЖЕВОГО БОЯ

Подводя итоги предыдущей главы, мы видим как возникла необходимость наличия собственной системы работы ножом (ножевое искусство).

В чем причина такого положения вещей?

Корни ножевого боя ведут нас к венецианскому фехтованию, технологически возьмите шпагу и уменьшите ее до размеров ножа. Теперь представьте, что у каждого европейского жителя есть такой нож. Как и прежде, существует необходимость решать разноплановые задачи, в частности защищаясь в городских условиях. Оппоненты которые могут нам повстречаться, бывают **бедные и богатые**. Опираясь на известную европейскую классификацию, богатые дворяне это «вита» (“vita”), а бедные горожане – «мала вита» (“mala vita”). **Возникает криминальная система рукопашного и ножевого (мала вита) и некриминальная (вита)**. На самом же деле ввиду единого истока, логических моделей и принципов оба вида рукопашного боя и боя ножом друг от друга ничем не отличались.

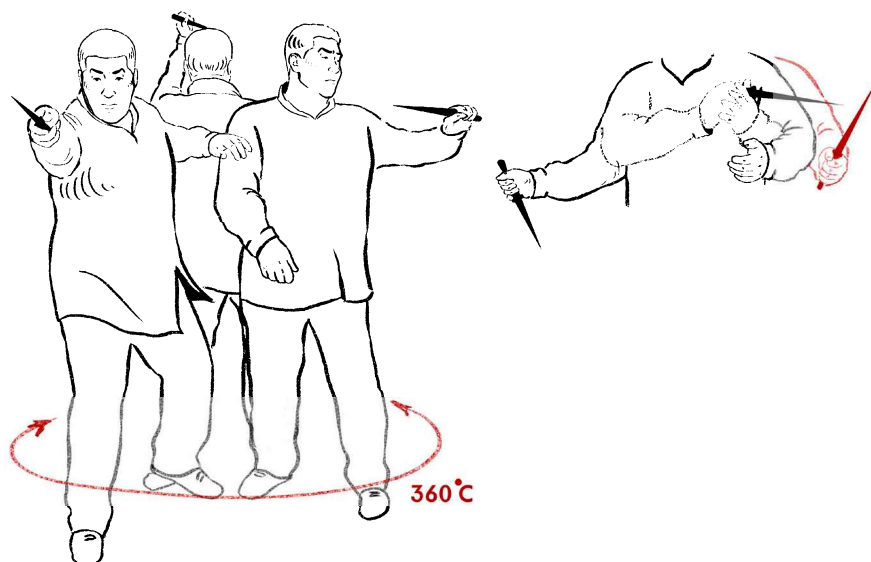
Не смотря на то что представители Вита и мала вита были вооружены одними и теми же ножами, знали принципиально единую технику кто-то знал больше технических элементов, а кто-то меньше. И это обуславливает разницу в уровнях подготовки в том числе среди представителей одного и того же класса.

Анализируя традиции Европы, мы видим то жизненные вопросы решались либо в дуэли, либо в поединке. Рассмотрим разницу этих понятий.

Поединок - спонтанное выяснение отношений.

Дуэль - заранее достигнутое договоренность о том, что вопрос будет разрешаться с оружием в руках, в определенном месте и в точное время.

В связи с разностью уровней подготовки, существуют бойцы которые хорошо владеют ножом и такие, которые владеют хуже. Соответственно, иные люди прибегают к хитрости и приглашают друзей, так наблюдается ситуация в которых 5-6 человек вооруженных ножами, бьются против одного человека демонстрирующего искусное владение клинком.

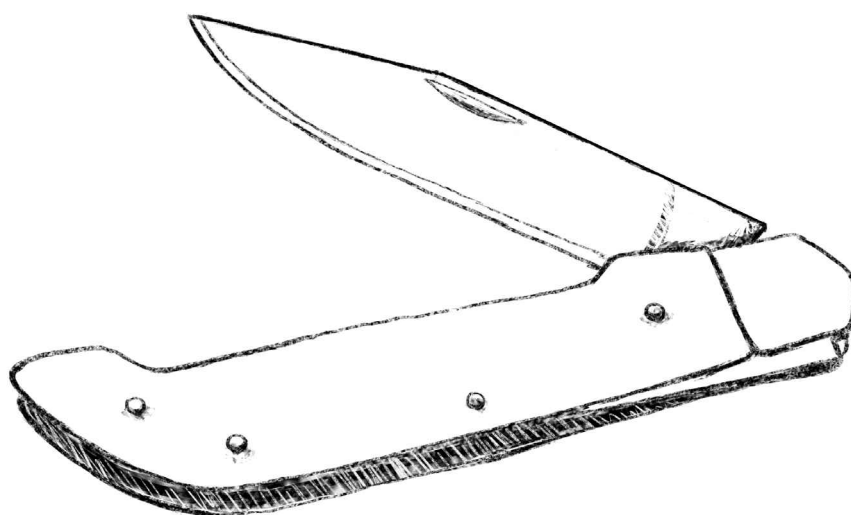


Человек попадает в круг, где его окружили противники, стремящиеся нанести удары ножом. Так возникает круговая система, рамках которой приходится обороняться разными способами против превосходящего числа противников.

В таких случаях, применяются принципы кругового **Венецианского фехтования (система 360 градусов)**. В данном ключе, Венецианское фехтование идентично венецианской работе ножом, не стилетом. [Для сравнения рассмотрите наследие русской уголовной традиции, сравнив ее с Венецианской работой ножом.]

Анализируя бой ножом против превосходящих сил противника, надо отметить что поединок может проходить против нескольких противников, либо вооруженных ножами, либо нет. К примеру, в уголовной среде чаще всего том числе по этой причине, необходим навык владения ножом позволяющий противостоять большому количеству противников.

Очевидно, что сравнив две ситуации где одного человека бьют группой (1. Европа в период пост-буржуазных революций, 2. уголовная традиция СССР) принципиально абсолютно схожи. Тем временем с развитием правовой и законодательных систем, в Европе запрещается применение ножа и ношение любого холодного оружия. На рубеже 19-го, 20- го веков клинковое оружие модернизируется и появляется складное оружие (Сравните «лика сапоне» и другие складные оружия на Сицилии, «Выкидухи» у русских уголовников и тд). Надлежит упомянуть тот факт, что по тем же причинам в конце 19-го веке в Европе также возникает необходимость в создании отдельной системе рукопашного боя. Так появляется особая система – **Махалово**. [См.книга Махалово – Мальцев О.В. 2017]



С точки зрения исследований особенностей Русской криминальной традиции, до конца Второй Мировой Войны, она не почитала складной нож. До 50-х годов 20го века, использовалась цельная конструкция ножа, чтобы нож мог входить в корпус противника по рукоятку.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

«ДЕНЬГИ – ОНИ ЖЕ ТОЛЬКО ЖИВЫМ В РАДОСТЬ»

НАРОДНАЯ ЖИТЕЙСКАЯ МУДРОСТЬ

«Энигма 3 ликвидация безграмотности» осью вращения данного исследования позиционирует **логику**, безусловно, каждый имеет право на собственное мнение. Но с точки зрения практики применения воинских систем, надлежит отметить что чаще всего человек выбирает ту или иную систему неосознанно, по принципу «нравится не нравится», а не по принципу «перспективно – бес перспективно».

Как говорится, победу полезно готовить заранее, поэтому автор исследования ставил задачу ликвидировать безграмотности, в аспекте осознанного выбора той воинской системы, которая позволит управляемо решать любые жизненные задачи в том числе связанные с безопасностью и благополучием жизнедеятельности индивида. Умение делать грамотный, правильный, корректный, обоснованный, доказательный выбор начинается с такой категории, как логика. Что мы и рассмотрели на примере эксплуатации **воинских систем**.

«ЛОГИКА ПРЕВРАЩАЕТ ЗНАНИЯ В СИЛОВЫЙ КОМПОНЕНТ»

МАЛЬЦЕВ ОЛЕГ